



# Veiligheidsmonitor eenheid Rotterdam 2025

Hoe veilig is de eenheid Rotterdam?

april 2026

# Colofon

**Uitgave**

Ipsos I&O

Zuiderval 70  
7543 EZ Enschede

Amstelveenseweg 760  
1081 JK Amsterdam

Ericssonstraat 2  
5121 ML Rijen

**Rapportnummer**

2026/concept

**Datum**

april 2026

**Opdrachtgever**

VeiligheidsAlliantie regio Rotterdam

**Auteurs**

Wouter Andringa

Biko Homan

Frank ten Doeschot (red.)

**Copyright**

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Hoe veilig is de gemeente ...?</b>	<b>9</b>
2.1	Alblasserdam	9
2.2	Albrandswaard	12
2.3	Barendrecht	15
2.4	Capelle aan den IJssel	18
2.5	Dordrecht	21
2.6	Goeree-Overflakkee	24
2.7	Gorinchem	27
2.8	Hardinxveld-Giessendam	30
2.9	Hendrik-Ido-Ambacht	33
2.10	Hoeksche Waard	36
2.11	Krimpen aan den IJssel	39
2.12	Lansingerland	42
2.13	Maassluis	45
2.14	Molenlanden	48
2.15	Nissewaard	51
2.16	Papendrecht	54
2.17	Ridderkerk	57
2.18	Rotterdam	60
2.19	Schiedam	63
2.20	Sliedrecht	66
2.21	Vlaardingen	69
2.22	Voorne aan Zee	72
2.23	Zwijndrecht	75
<b>3</b>	<b>Hoe veilig is de eenheid Rotterdam?</b>	<b>79</b>
3.1	Veiligheidsmonitor - basis	79
3.2	Veiligheidsmonitor – ondermijning	81
<b>4</b>	<b>Uitkomsten per thema</b>	<b>86</b>
4.1	Leefbaarheid woonbuurt	86
4.2	Overlast in de buurt	92
4.3	Veiligheidsbeleving	96
4.4	Slachtofferschap delicten	103
4.5	Burgers en politie	107
4.6	Preventie	111
<b>A</b>	<b>Bijlage – Vragenblokken</b>	<b>115</b>
<b>B</b>	<b>Bijlage – Landelijke trends en patronen in de Veiligheidsmonitor</b>	<b>116</b>
B.1	Landelijke trends	116
B.2	Landelijke patronen	121

# Inleiding



# 1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt door Ipsos I&O en het CBS uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de politie. Individuele gemeenten kunnen meedoen aan de Veiligheidsmonitor. In deze gemeenten zijn meer enquêtes (boven op de landelijke steekproef) afgenomen, voor betrouwbare resultaten op kernniveau. Ook kunnen zij vragen toevoegen over lokale onderwerpen. Meer informatie is na te lezen op de website van het CBS ([www.veiligheidsmonitor.nl](http://www.veiligheidsmonitor.nl)).

In 2025 hebben de gemeenten binnen de eenheid Rotterdam gezamenlijk meegedaan aan de Veiligheidsmonitor via de VAR. De informatie uit de Veiligheidsmonitor is onderdeel van het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld maar wordt gepresenteerd als zelfstandig leesbaar rapport.

Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de achtergrond van de Veiligheidsmonitor (par. 1.1), de steekproef en respons (par. 1.2), de vragenlijst (par. 1.3), de weging en analyse (par. 1.4), de presentatie van cijfers (par. 1.5) en de leeswijzer (par. 1.6).

## Uitvoering onderzoek

Voor dit onderzoek is door het CBS een willekeurige steekproef getrokken van 45.181 inwoners<sup>1</sup> uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeenten binnen de eenheid Rotterdam. De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2025 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november de online vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

## Respons

In totaal hebben 14.620 van de 45.181 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld: een respons van 32,4 procent<sup>2</sup>. Er hebben 3.669 inwoners van de eenheid Rotterdam deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. De totale respons in de eenheid komt daarmee uit op 18.289. In de separate bijlage tabellenboek is de responsverdeling opgenomen, uitgesplitst naar persoonlijke kenmerken. Tabel 1.1 op pagina 6 toont de respons per gemeente.

## Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 13 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Een compleet overzicht van de vragenblokken staat in bijlage A.

---

<sup>1</sup> Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.

<sup>2</sup> Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2025 bedraagt 33,4 procent.

**Tabel 1.1 - Respons per gemeente**

Gemeentenaam	Totale respons	Responspercentage (Ipsos I&O)
Alblasserdam	761	37,1%
Albrandswaard	608	34,7%
Barendrecht	885	36,0%
Capelle aan den IJssel	384	31,3%
Dordrecht	1.726	28,3%
Goeree-Overflakkee	387	36,5%
Gorinchem	404	35,0%
Hardinxveld-Giessendam	718	36,0%
Hendrik-Ido-Ambacht	471	36,7%
Hoeksche Waard	1.038	37,4%
Krimpen aan den IJssel	421	36,6%
Lansingerland	395	35,9%
Maassluis	468	34,5%
Molenlanden	418	33,8%
Nissewaard	314	29,4%
Papendrecht	1.038	36,5%
Ridderkerk	388	31,8%
Rotterdam	2.706	22,7%
Schiedam	284	23,7%
Sliedrecht	518	35,6%
Vlaardingen	1.221	30,3%
Voorne aan Zee	1.580	34,8%
Zwijndrecht	1.156	34,5%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>18.289</b>	<b>32,4%</b>

### Representativiteit

Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is door het CBS een weging<sup>3</sup> toegepast. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van de eenheid Rotterdam en de onderliggende gemeenten.

### Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten als volgt gepresenteerd:

- In de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In de vorm van schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10.

<sup>3</sup> Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen.

- In de vorm van somscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen, een optelsom, van onderliggende stellingen. De maximale waarde is afhankelijk van het aantal stellingen in de somscore.
- Bij de berekening van de schaal- en somscores zijn de ‘weigert’- en ‘weet niet’-antwoorden, eveneens conform de CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.
- Bij het beschrijven van verschillen in ontwikkeling tussen gemeenten en eenheid wordt bij percentages het verschil in procentpunten benoemd. Dit wordt niet volledig uitgeschreven maar als volgt weergegeven (+1,9%).

**Let op!** Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van de gemeenten zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in de eenheid Rotterdam. De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteams, districten), de veiligheidsregio's en Nederland zijn opgenomen in de separate bijlage tabellenboek.

Verschillen tussen de resultaten van de gemeenten en de eenheid Rotterdam worden alleen beschreven als deze significant zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval. Verschillen tussen de uitkomsten van 2025 en 2023 worden ook alleen beschreven als deze significant zijn. Deze significantietoetsen houden rekening met de betrouwbaarheidsmarges van de uitkomsten, en hoe hoger de respons hoe scherper deze marges zijn. Dit verklaart waarom een toename van 0,1 punt voor de eenheid Rotterdam bijvoorbeeld *wel* een significante ontwikkeling is, maar een toename van 0,3 punt voor Krimpen aan den IJssel *niet*.

### Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de belangrijkste resultaten gepresenteerd per gemeente, waarbij een vergelijking wordt gemaakt tussen de ontwikkeling in de gemeente en de ontwikkeling in de eenheid. In hoofdstuk 3 worden de belangrijkste resultaten van de eenheid Rotterdam gepresenteerd, hier staan ook de uitkomsten op de nieuwe vragen over verdachte situaties (ondermijning). In hoofdstuk 4 worden per thema, voor de belangrijkste indicatoren uit het basisdeel van de Veiligheidsmonitor, de uitkomsten van de gemeenten vergeleken met het gemiddelde van de eenheid Rotterdam. In hoofdstuk 5 geven we een korte samenvatting van landelijke trends en patronen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand ('tabellenboek') met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.

# Hoe veilig is de Gemeente ...?



## 2 Hoe veilig is de gemeente ...?

### 2.1 Alblasserdam

#### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Alblasserdam beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Alblasserdam over de leefbaarheid van de woonbuurt is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,4), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel zijn er meer inwoners die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+5,5%). Deze ontwikkeling is ook in de eenheid Rotterdam te zien (+2,1%). De tevredenheid over de sociale cohesie van de buurt is afgenomen in Alblasserdam (-0,2). Deze trend is niet in de eenheid zichtbaar. Daarnaast is de tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente afgenomen ten opzichte van 2023 (-9,3%). Er is ook sprake van een afname in de eenheid, maar deze is minder groot.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Alblasserdam niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er een toename zichtbaar binnen de eenheid van verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Alblasserdam is gedaald ten opzichte van 2023. Het gemiddelde rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt is gedaald naar een 7,2. In de eenheid is dit gelijk gebleven. Waar in de eenheid meer inwoners zich wel eens onveilig voelen in de buurt of in het algemeen, is dit in Alblasserdam ongeveer gelijk gebleven. Daarentegen zijn er meer inwoners die het idee hebben dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt (+5,4%). Deze trend is niet zichtbaar in de eenheid. Tevens is de persoonlijke weerbaarheid afgenomen in Alblasserdam (-0,2). Ook deze trend is niet in de eenheid zichtbaar.
- **Slachtofferschap:** In Alblasserdam zijn de inwoners in 2025 vaker dan in 2023 slachtoffer geworden van geweldsdelicten (+3,4%) en online criminaliteit (+4,3%). Dit komt deels overeen met de eenheid, waar ook sprake is van een toename bij geweldsdelicten (+0,1%). Online criminaliteit is in de eenheid ook gestegen (+1,0%), maar dit is geen substantiële stijging.
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Alblasserdam.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Alblasserdam ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.1 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,4	-0,2	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	17,6%	23,1%	+5,5%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,6	6,5	-0,1	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,5	6,3	-0,2	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	18,7%	20,5%	+1,8%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	43,8%	34,5%	-9,3%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	20,9%	23,8%	+2,9%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	36,9%	41,2%	+4,3%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	13,9%	15,1%	+1,2%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	13,4%	13,2%	-0,2%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,2	-0,2	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	32,3%	36,8%	+4,5%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	14,0%	15,7%	+1,7%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	6,1%	11,5%	+5,4%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	10,0%	8,5%	-1,5%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,4	6,2	-0,2	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	57,3%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	4,9%	8,3%	+3,4%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	7,4%	6,9%	-0,5%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	6,3%	7,2%	+0,9%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	15,1%	19,4%	+4,3%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	27,1%	27,7%	+0,6%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	29,1%	24,7%	-4,4%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	36,4%	33,7%	-2,7%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	48,1%	43,4%	-4,7%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,3	2,2	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,8	1,9	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	2,9	N.B.	N.B.

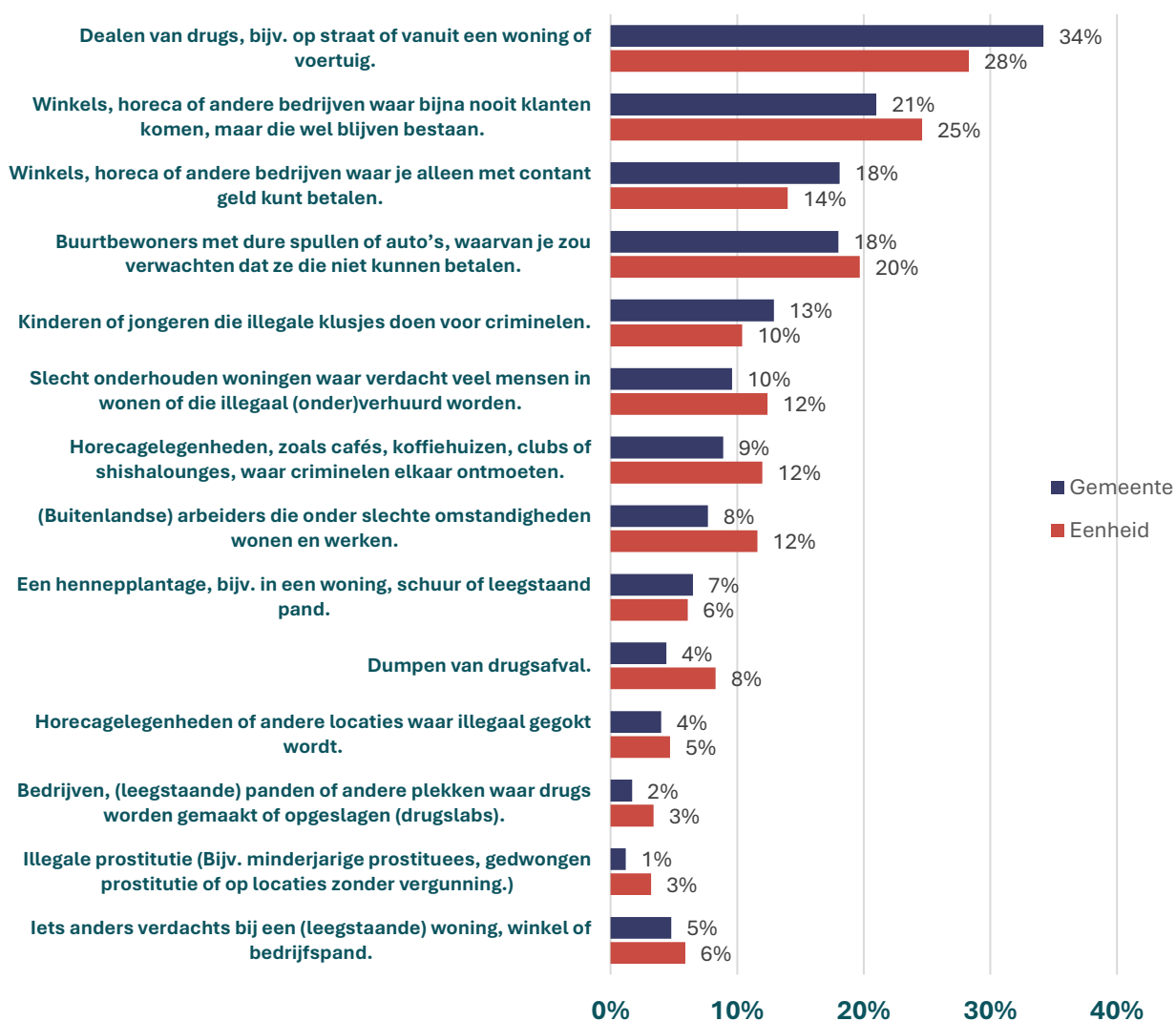
In Alblasterdam is de leefbaarheid en veiligheidsbeleving van inwoners achteruitgegaan, ook is er een toename in het slachtofferschap van geweldsdelicten en online criminaliteit.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

57,3% van de inwoners van Alblasterdam weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (34%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (21%), winkels, horeca en andere bedrijven waar je alleen met contant geld kunt betalen (18%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (18%).

**Figuur 2.1 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.2 Albrandswaard

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Albrandswaard beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** In Albrandswaard zijn er geen ontwikkelingen in de leefbaarheid van de woonbuurt ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,7). Wel is zichtbaar dat er in de eenheid Rotterdam meer inwoners zijn die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+2,1%). Deze trend is niet in Albrandswaard zichtbaar. De tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente is afgenomen in de eenheid (-1,7%). Ook deze trend is niet in Albrandswaard zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** Milieuoverlast is substantieel afgenomen ten opzichte van 2023 (-3,1%). Binnen de eenheid is er geen afname in milieuoverlast. Daarentegen is er wel een stijging zichtbaar van verkeersoverlast (1,5%) en sociale overlast (1,8%) in de eenheid, terwijl dit in Albrandswaard gelijk is gebleven.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Albrandswaard is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid voelen substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig in het algemeen (+2,0%) of in de eigen buurt (+1,9%).
- **Slachtofferschap:** In Albrandswaard is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er juist een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** In vergelijking met 2023 beoordelen inwoners van Albrandswaard het functioneren van de politie beter. De tevredenheid over het functioneren van de politie in de eigen buurt is gestegen met 6,3 procent en dat van de politie in het algemeen met 7,8 procent. In de eenheid zijn ook meer inwoners tevreden met het functioneren van de politie in het algemeen (+0,5%).
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Albrandswaard ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.2 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,7	+0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	24,4%	25,7%	+1,3%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,5	6,6	+0,1	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,5	6,4	-0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	18,4%	21,6%	+3,2%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	39,4%	40,5%	+1,1%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	17,9%	15,7%	-2,2%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	33,7%	34,0%	+0,3%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	12,9%	12,9%	=	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	10,2%	7,1%	-3,1%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,4	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	33,2%	34,2%	+1,0%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	14,4%	16,4%	+2,0%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	5,5%	7,1%	+1,6%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	10,5%	11,2%	+0,7%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,4	6,3	-0,1	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	47,7%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	3,9%	5,4%	+1,5%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	8,5%	11,6%	+3,1%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	6,2%	4,3%	-1,9%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	15,9%	17,6%	+1,7%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	24,3%	26,2%	+1,9%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	21,7%	26,0%	+4,3%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	28,5%	34,8%	+6,3%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	42,2%	50,0%	+7,8%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,4	2,3	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,3	2,3	=	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,1	N.B.	N.B.

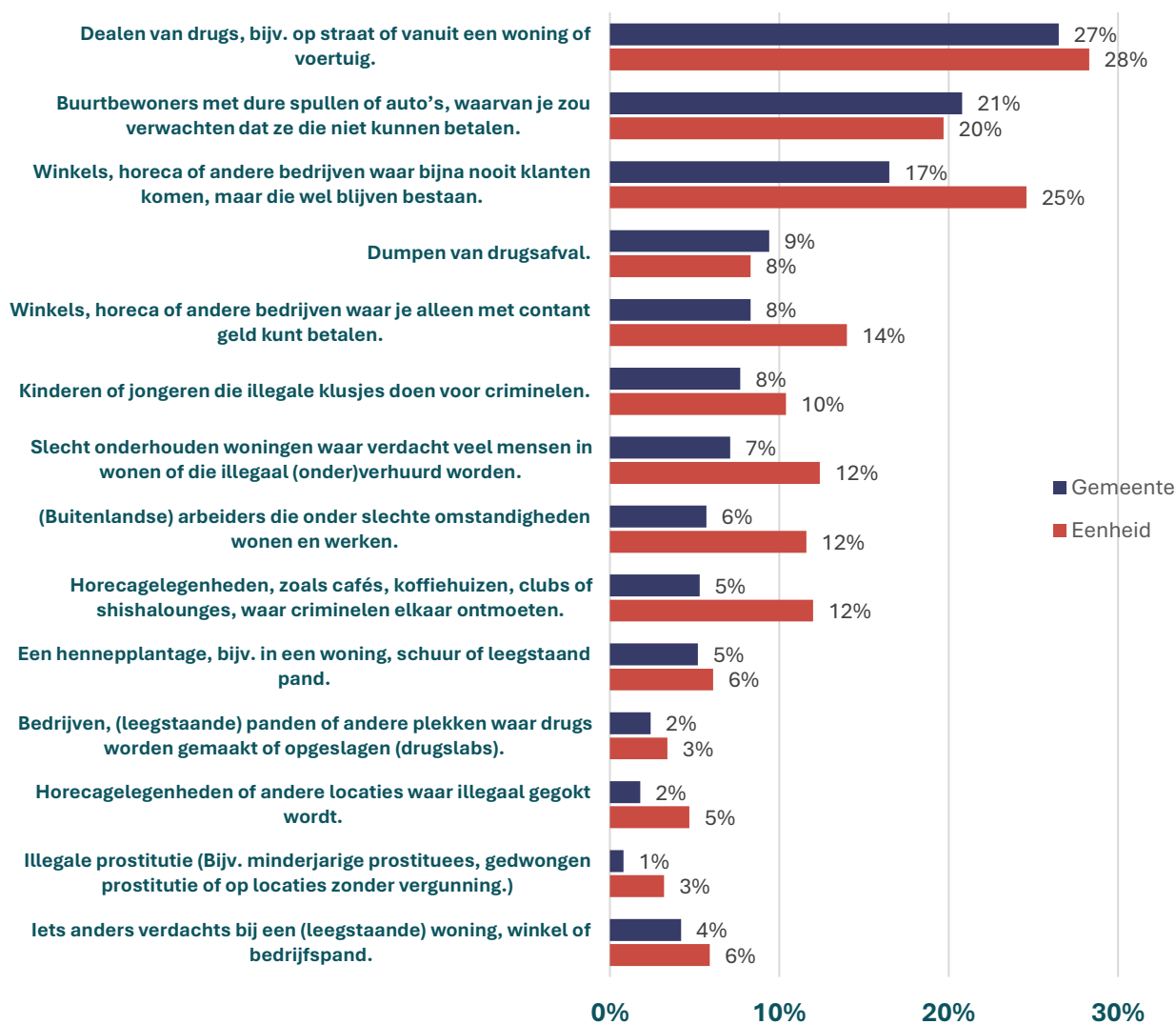
In Albrandswaard is de milieuoverlast in de buurt afgenomen. Daarnaast is er een toename in de tevredenheid over het functioneren van de politie.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

47,7% van de inwoners van Albrandswaard weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (27%); buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (21%) en winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (17%). In de eenheid is de top drie hetzelfde, maar zijn de nummers twee en drie omgedraaid.

**Figuur 2.2 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.3 Barendrecht

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Barendrecht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Barendrecht over de leefbaarheid van de woonbuurt is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,6), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel zijn er substantieel meer inwoners die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+10,4%). Deze ontwikkeling is ook in de eenheid Rotterdam te zien (+2,1%). Ook de tevredenheid over de sociale cohesie van de woonomgeving is afgenomen in Barendrecht (-0,2). Deze trend is in de eenheid niet zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** Sociale overlast is substantieel toegenomen in Barendrecht ten opzichte van 2023 (+3,6%). Binnen de eenheid is er ook een toename in sociale overlast. Daarnaast is er in de eenheid een substantiële stijging zichtbaar bij verkeersoverlast (+1,5%). In Barendrecht is slechts sprake van een niet-substantiële stijging (+4,3%).
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Barendrecht is gedaald ten opzichte van 2023. Het gemiddelde rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt is gedaald naar een 7,4. In de eenheid is dit gelijk gebleven. Waar in de eenheid meer inwoners zich wel eens onveilig voelen in de buurt of in het algemeen, is dit in de gemeente Barendrecht gelijk gebleven. Daarentegen zijn er in Barendrecht meer inwoners die het idee hebben dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt (+5,4%) en is deze trend niet zichtbaar in de eenheid. Tevens is de indicatorscore van persoonlijke weerbaarheid afgenomen in Barendrecht (-0,2). Ook deze trend is niet in de eenheid zichtbaar.
- **Slachtofferschap:** In Barendrecht zijn de inwoners in 2025 vaker slachtoffer geworden van online criminaliteit dan in 2023 (+4,2%). Hier is in de eenheid sprake van een niet-substantiële toename (+1,0%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. In de eenheid zijn meer inwoners (zeer) tevreden over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%); deze trend is niet zichtbaar in de gemeente Barendrecht (+4,0%).
- **Preventie:** Ten slotte nemen substantieel meer inwoners van Barendrecht preventieve maatregelen thuis (+0,2) ten opzichte van 2023. In de eenheid is slechts sprake van een niet-substantiële toename (+0,1).

**Tabel 2.3 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,7	7,6	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	19,2%	29,6%	+10,4%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,7	6,7	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,4	6,2	-0,2	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	16,7%	17,7%	+1,0%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	45,1%	41,4%	-3,7%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	16,1%	19,7%	+3,6%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	29,6%	33,9%	+4,3%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	9,3%	12,9%	+3,6%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	8,7%	10,6%	+1,9%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,4	-0,2	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	37,1%	39,0%	+1,9%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	13,6%	15,3%	+1,7%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	7,3%	7,3%	=	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	14,1%	14,7%	+0,6%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,3	6,3	=	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	53,4%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	6,4%	5,1%	-1,3%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	8,7%	6,7%	-2,0%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	6,1%	6,6%	+0,5%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	13,6%	17,8%	+4,2%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	25,7%	25,7%	=	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	20,2%	23,4%	+3,2%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	29,4%	29,7%	+0,3%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	40,0%	44,0%	+4,0%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,3	2,3	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,0	2,2	+0,2	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,2	N.B.	N.B.

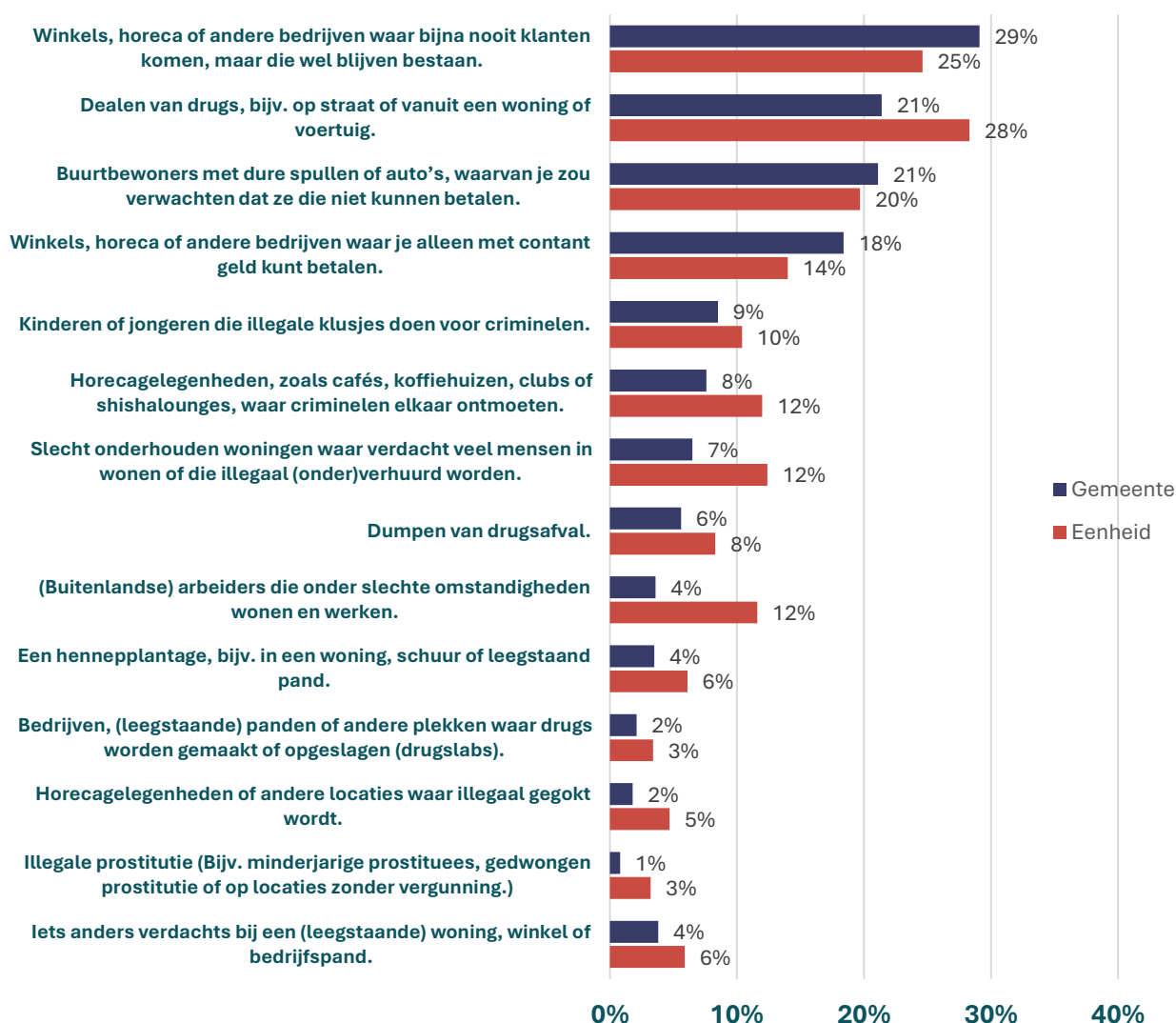
In Barendrecht is de leefbaarheid en veiligheidsbeleving achteruitgegaan, ook is er een toename in de ervaren sociale overlast in de buurt en in slachtofferschap van online criminaliteit.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

53,4% van de inwoners van Barendrecht weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (29%); dealen van drugs (21%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (21%). In de eenheid is de top drie hetzelfde, maar zijn de nummers één en twee omgedraaid.

**Figuur 2.3 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.4 Capelle aan den IJssel

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Capelle aan den IJssel beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Capelle aan den IJssel over de leefbaarheid van de woonbuurt is toegenomen ten opzichte van 2021 (rapportcijfer van 7,2 naar 7,4). In de eenheid Rotterdam is het gelijk gebleven. Er zijn geen verdere substantiële ontwikkelingen in Capelle aan den IJssel ten opzichte van 2023. Binnen de eenheid zijn er meer inwoners die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+2,1%). De tevredenheid over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente is afgenomen in de eenheid (-1,7%). Ook deze trend is niet in Capelle aan den IJssel zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Capelle aan den IJssel niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er wel een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende de verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De algemene waardering van de veiligheid in de buurt is toegenomen ten opzichte van 2023. Het gemiddelde rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt steeg van 7,0 naar een 7,3. In de eenheid is dit juist gebleven. Waar in de eenheid substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig voelen in de buurt of in het algemeen, is dit in de gemeente Capelle aan den IJssel ongeveer gelijk gebleven.
- **Slachtofferschap:** In Capelle aan den IJssel zijn de inwoners in 2025 substantieel minder vaak slachtoffer geworden van geweldsdelicten dan in 2023 (-5,4%). In de eenheid is juist sprake van een toename (+0,1%). De toename van vandalismedelicten in de eenheid is in Capelle aan den IJssel ook niet terug te zien.
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Capelle aan den IJssel (-1,7%).
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Capelle aan den IJssel ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.4 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,2	7,4	+0,2	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	20,6%	21,5%	+0,9%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,5	6,5	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	5,8	5,9	+0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	23,4%	28,4%	+5,0%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	48,4%	46,1%	-2,3%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	28,5%	27,4%	-1,1%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	35,7%	35,4%	-0,3%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	15,4%	12,3%	-3,1%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	17,6%	13,7%	-3,9%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,0	7,3	+0,3	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	41,6%	34,9%	-6,7%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	18,1%	19,3%	+1,2%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	13,7%	10,4%	-3,3%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	19,0%	18,8%	-0,2%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,4	6,2	-0,2	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	45,7%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	11,4%	6,0%	-5,4%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	10,2%	10,9%	+0,7%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	7,5%	8,1%	+0,6%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	16,3%	20,6%	+4,3%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	25,7%	23,2%	-2,5%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	35,6%	31,8%	-3,8%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	34,3%	33,7%	-0,6%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	44,9%	43,2%	-1,7%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,1	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,6	1,7	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,1	N.B.	N.B.

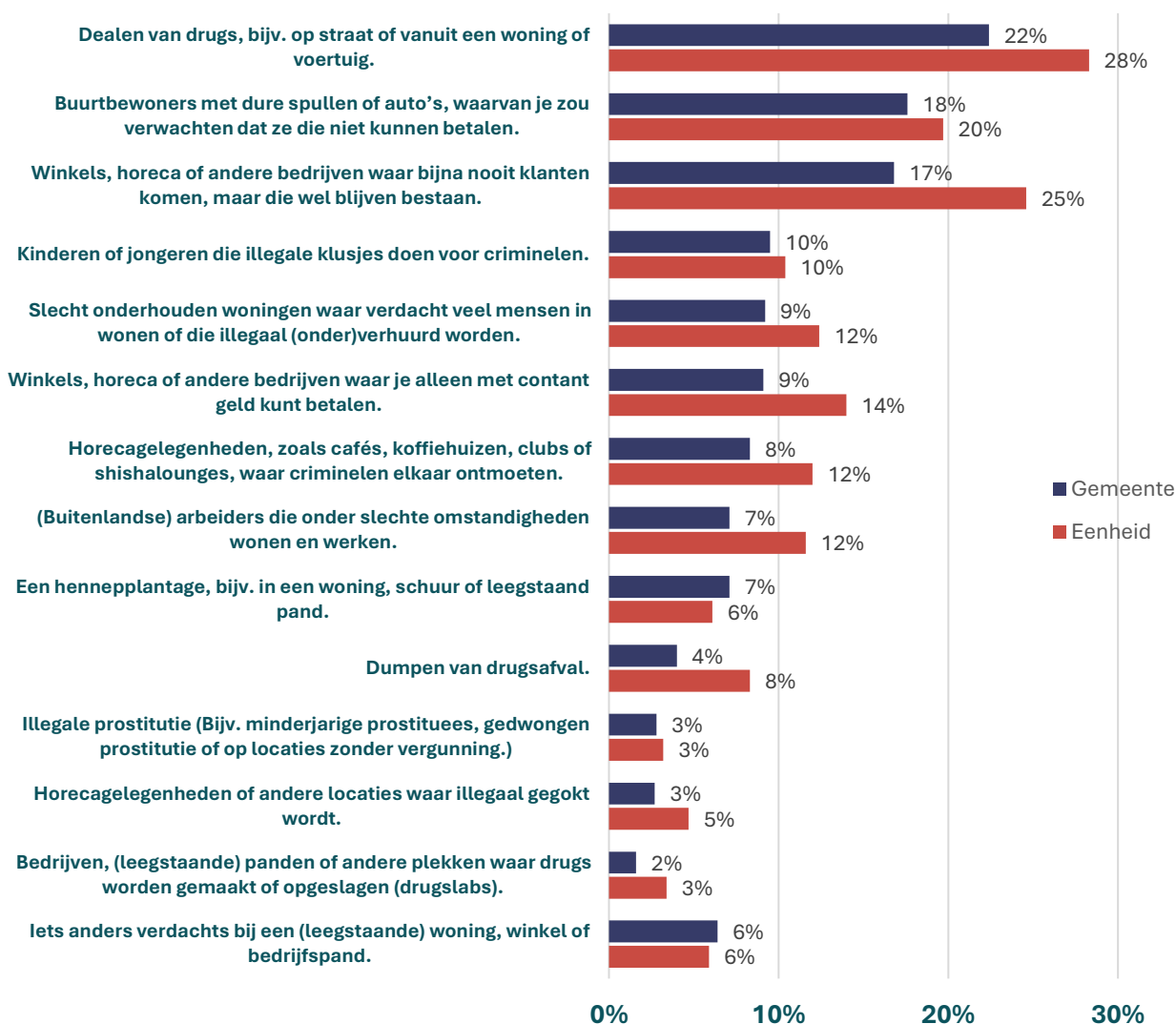
In Capelle aan den IJssel is de leefbaarheid en de veiligheid van de woonbuurt verbeterd, ook is er een afname in het aantal slachtoffers van geweldsdelicten.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

45,7% van de inwoners van Capelle aan den IJssel weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (22%); buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (18%) en winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (17%). In de eenheid is de top drie hetzelfde, maar zijn de nummers twee en drie omgedraaid. Het vermoeden dat kinderen of jongeren illegale klusjes doen voor criminelen komt relatief vaker voor ten opzichte van de eenheid Rotterdam. In Capelle aan den IJssel is dit als vierde genoemd, in de eenheid als achtste.

**Figuur 2.4 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.5 Dordrecht

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Dordrecht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Dordrecht over de leefbaarheid van de woonbuurt is gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,6), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel zijn er substantieel meer inwoners die vinden dat de fysieke kwaliteit van de woonomgeving achteruit is gegaan in vergelijking met 2023 (-0,2). Deze ontwikkeling is niet in de eenheid Rotterdam te zien (-0,1); daar is sprake van een niet-substantiële stijging. Daarnaast is de tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente afgenomen in Dordrecht (-4,5%). Deze trend is ook in de eenheid zichtbaar (-1,7%).
- **Overlast in de buurt:** De overlast in de buurt is in Dordrecht toegenomen. Zowel fysieke verloedering (+3,0%) als verkeersproblemen (+4,9%) zijn substantieel toegenomen ten opzichte van 2023. Binnen de eenheid is er geen substantiële toename in fysieke verloedering, maar wel van verkeersoverlast (+1,5%).
- **Veiligheidsbeleving:** Het algehele oordeel van de inwoners van Dordrecht over de veiligheid van de woonbuurt is gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,2). Echter, de veiligheidsbeleving van de bewoners van Dordrecht is gedaald ten opzichte van 2023. Substantieel meer inwoners voelen zich weleens onveilig in het algemeen (+4,8%) en er is een afname op het gebied van persoonlijke weerbaarheid (-0,2). Ook in de eenheid voelen substantieel meer inwoners zich weleens onveilig in het algemeen (+2,0%).
- **Slachtofferschap:** In Dordrecht zijn in 2025 meer inwoners slachtoffer geworden van geweldsdelict dan in 2023 (+2,8%). Dit komt overeen met de eenheid, waar er ook sprake is van een toename (+0,1%). Daarnaast is er binnen de eenheid Rotterdam een stijging zichtbaar in slachtofferschap van vandalismedelicten (+1,1%). Binnen de gemeente Dordrecht is hierop geen substantiële stijging zichtbaar (+1,0%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is in Dordrecht ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Dordrecht.
- **Preventie:** Ten slotte nemen substantieel meer inwoners van Dordrecht preventieve maatregelen thuis (+0,1) ten opzichte van 2023. In de eenheid is sprake van een niet-substantiële toename (+0,1).

**Tabel 2.5 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,4	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	18,5%	20,3%	+1,8%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,6	6,4	-0,2	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,1	6,0	-0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	26,2%	29,0%	+2,8%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	42,7%	38,2%	-4,5%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	25,8%	28,8%	+3,0%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	38,9%	43,8%	+4,9%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	14,2%	16,5%	+2,3%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	15,3%	14,9%	-0,4%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,3	7,2	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	34,9%	39,7%	+4,8%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	17,6%	17,5%	-0,1%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	11,5%	11,8%	+0,3%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	12,2%	13,9%	+1,7%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,4	6,2	-0,2	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	51,1%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	6,5%	9,3%	+2,8%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	10,8%	11,9%	+1,1%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	6,6%	7,6%	+1,0%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	15,5%	17,4%	+1,9%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	24,4%	26,5%	+2,1%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	29,9%	31,9%	+2,0%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	35,8%	35,1%	-0,7%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	46,3%	48,9%	+2,6%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,1	2,1	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,6	1,7	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,1	N.B.	N.B.

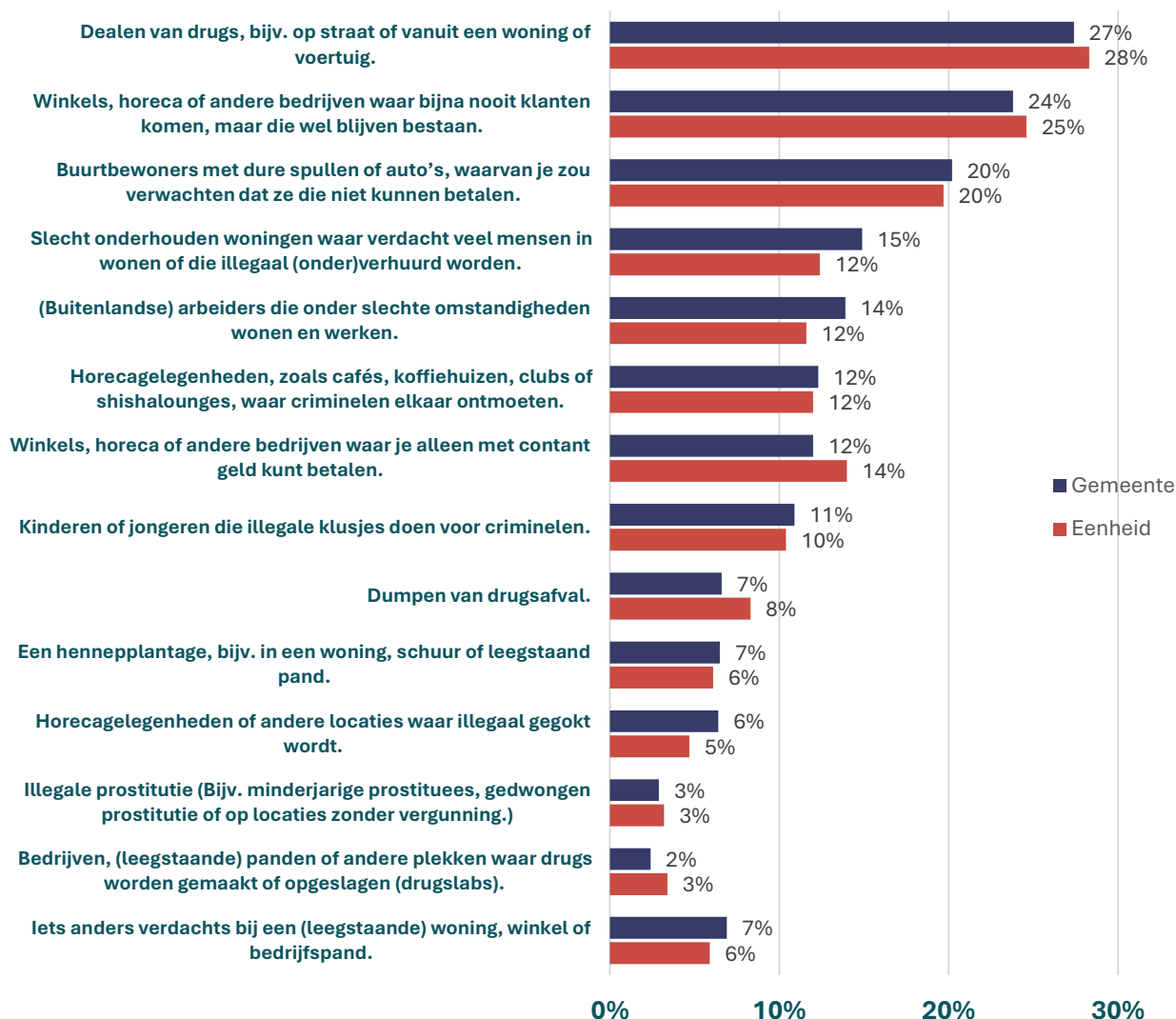
In Dordrecht is de leefbaarheid en de veiligheidsbeleving achteruitgegaan, ook is er een toename in de ervaren overlast in de buurt en zijn meer inwoners slachtoffer geworden van geweldsdelicten.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

51,1% van de inwoners van Dordrecht weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (27%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (24%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (20%). In de eenheid is de top drie hetzelfde.

**Figuur 2.5 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.6 Goeree-Overflakkee

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Goeree-Overflakkee beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Goeree-Overflakkee over de leefbaarheid van de woonbuurt is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,7), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel zijn er substantieel meer inwoners die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+7,1%). Deze ontwikkeling is ook in de eenheid Rotterdam te zien (+2,1%). Daarnaast is de tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente afgenomen in de eenheid (-1,7%), in Goeree-Overflakkee is sprake van een niet-substantiële stijging.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Goeree-Overflakkee niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er wel een toename van verkeersoverlast en sociale overlast zichtbaar binnen de eenheid.
- **Veiligheidsbeleving:** Het rapportcijfer veiligheid woonbuurt in de gemeente Goeree-Overflakkee is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (7,7). Echter is er wel een toename in het aantal inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt (+4,6%). Deze trend is ook zichtbaar in de eenheid (+1,9%).
- **Slachtofferschap:** In Goeree-Overflakkee is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen de burgers van Goeree-Overflakkee en de politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Goeree-Overflakkee.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Goeree-Overflakkee ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.6 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,8	7,7	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	12,5%	19,6%	+7,1%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,4	6,3	-0,1	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,9	6,7	-0,2	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	18,5%	18,7%	+0,2%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	41,7%	37,9%	-3,8%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	18,7%	15,8%	-2,9%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	29,9%	31,5%	+1,6%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	10,3%	10,1%	-0,2%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	10,6%	10,7%	+0,1%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,8	7,7	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	24,3%	27,2%	+2,9%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	6,0%	10,6%	+4,6%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	3,4%	3,6%	+0,2%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	6,1%	8,2%	+2,1%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,4	6,4	=	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	43,8%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	3,6%	3,7%	+0,1%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	5,5%	5,4%	-0,1%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	5,0%	4,7%	-0,3%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	14,1%	19,1%	+5,0%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	26,0%	25,5%	-0,5%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	28,6%	31,1%	+2,5%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	35,6%	36,6%	+1,0%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	43,9%	45,8%	+1,9%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,1	2,1	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,0	2,1	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,1	N.B.	N.B.

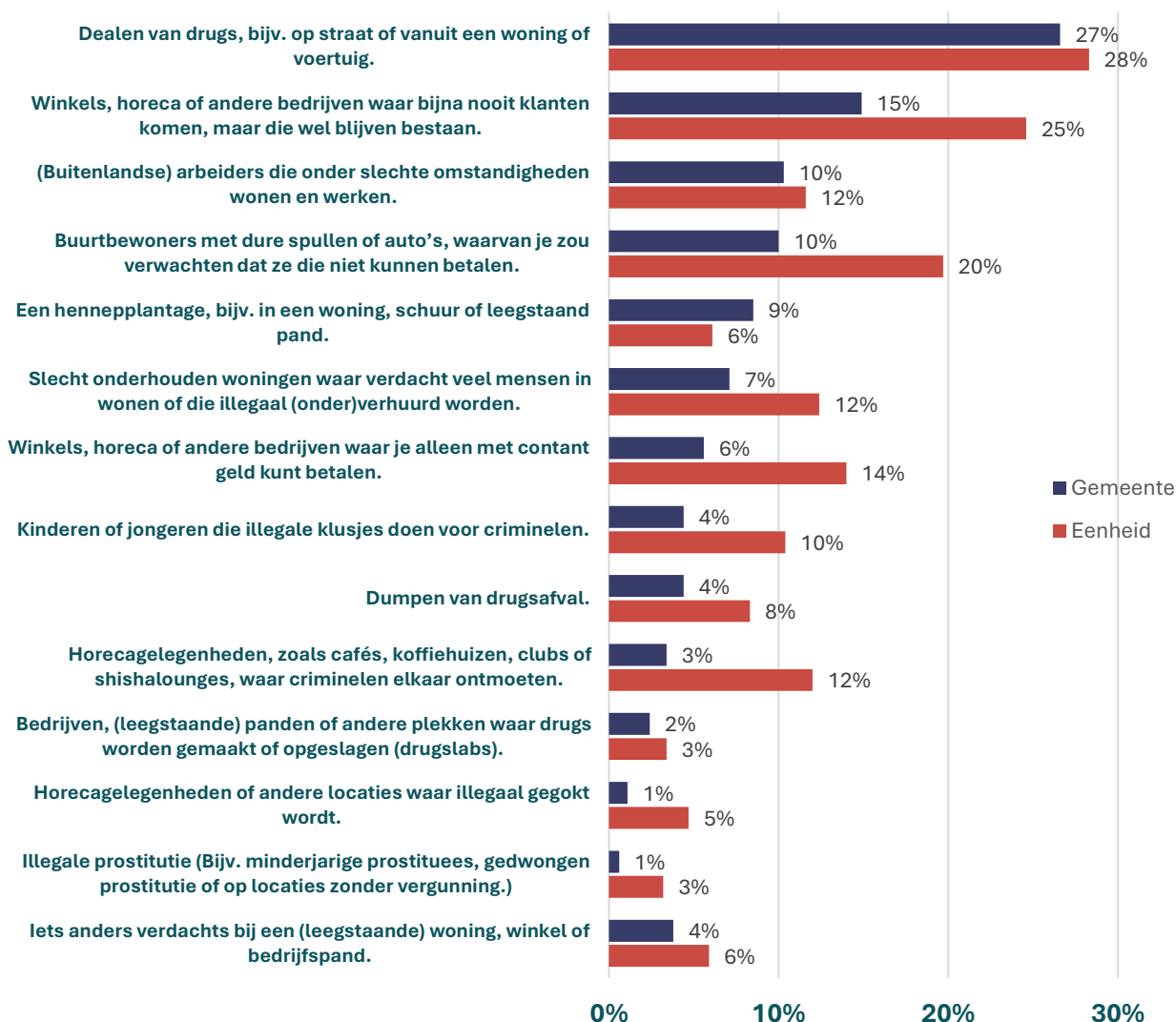
Inwoners Goeree-Overflakkee vinden vaker dat de buurt achteruit is gegaan en voelen zich vaker wel eens onveilig in de eigen buurt.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

43,8% van de inwoners van Goeree-Overflakkee weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (27%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (15%) en (buitenlandse) arbeiders die onder slechte omstandigheden wonen en werken (10%). In de eenheid staat het vermoeden dat er buurtbewoners met dure spullen of auto's zijn, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen, op de derde plek.

**Figuur 2.6 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.7 Gorinchem

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Gorinchem beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** In Gorinchem zijn er geen ontwikkelingen in de leefbaarheid van de woonbuurt ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,6). Wel is zichtbaar dat er in de eenheid Rotterdam meer inwoners zijn die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+2,1%). Deze trend is niet in Gorinchem zichtbaar. Daarnaast is de tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente afgenomen in de eenheid (-1,7%). Ook deze trend is niet in Gorinchem zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Gorinchem niet substantieel veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er wel een toename binnen de eenheid betreffende de verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Gorinchem is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid voelen substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig in het algemeen (+2,0%) of in de eigen buurt (1,9%).
- **Slachtofferschap:** In Gorinchem is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** In vergelijking met 2023 zijn de inwoners van Gorinchem substantieel minder tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt (-7,8%). Deze trend is niet zichtbaar in de eenheid. Contact met de politie en het functioneren van de politie in de buurt of in het algemeen zijn gelijk gebleven.
- **Preventie:** Ten slotte nemen substantieel meer inwoners van Gorinchem preventieve maatregelen thuis (+0,2) ten opzichte van 2023. In de eenheid is slechts sprake van een niet-substantiële toename (+0,1).

**Tabel 2.7 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,6	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	16,3%	18,8%	+2,5%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,7	6,5	-0,2	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,3	6,2	-0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	24,6%	21,7%	-2,9%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	44,9%	41,3%	-3,6%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	22,5%	26,8%	+4,3%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	33,2%	36,5%	+3,3%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	11,7%	15,8%	+4,1%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	10,6%	9,1%	-1,5%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,5	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	31,4%	35,7%	+4,3%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	12,1%	12,8%	+0,7%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	4,1%	6,4%	+2,3%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	13,5%	14,5%	+1,0%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,4	6,5	+0,1	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	49,0%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	5,3%	6,2%	+0,9%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	8,7%	7,1%	-1,6%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	7,1%	7,7%	+0,6%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	15,3%	17,8%	+2,5%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	23,6%	25,3%	+1,7%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	36,3%	28,5%	-7,8%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	38,5%	33,4%	-5,1%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	47,7%	47,0%	-0,7%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	1,9	1,9	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,6	1,8	+0,2	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,2	N.B.	N.B.

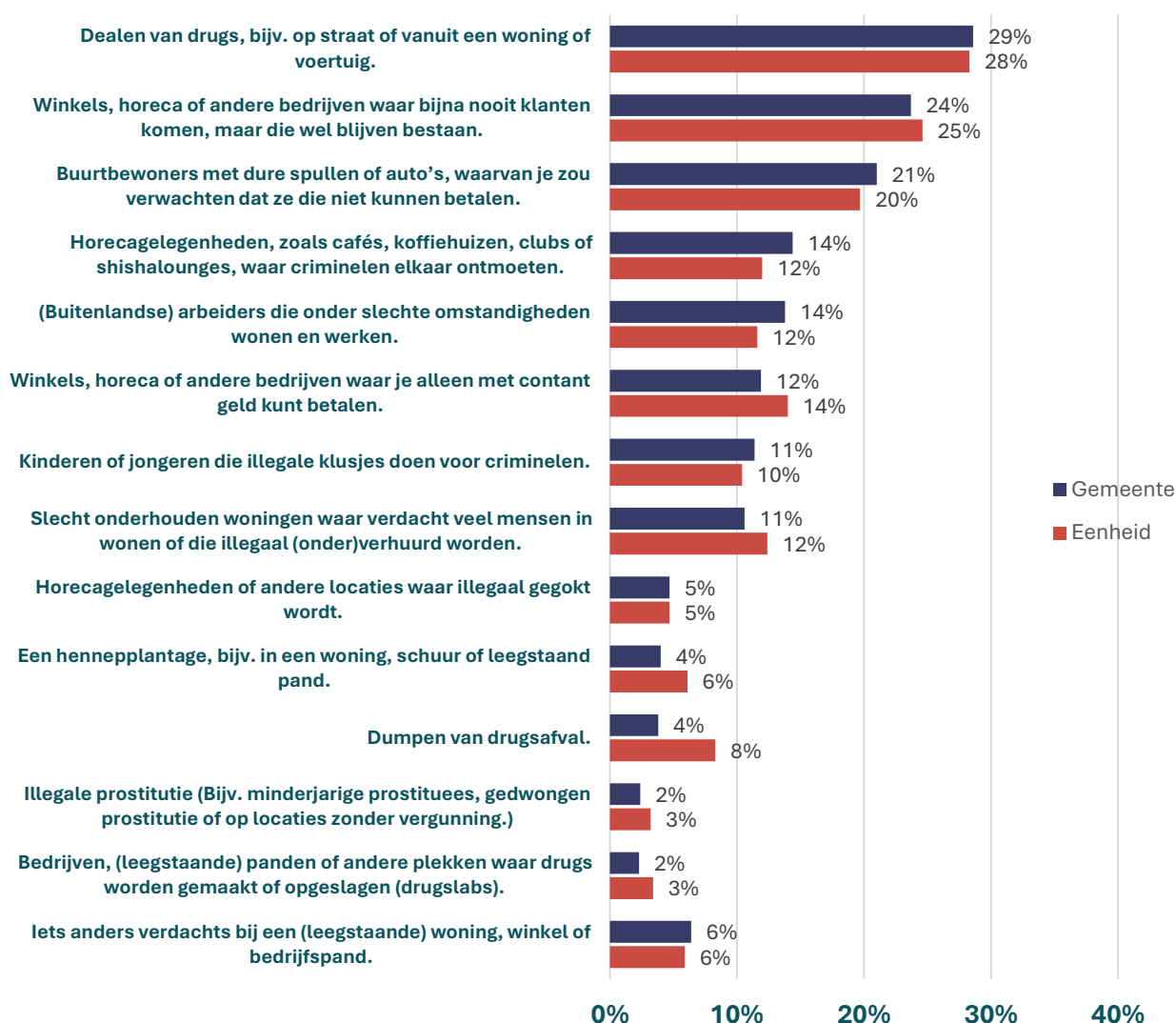
In Gorinchem zijn de inwoners minder tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt ten opzichte van 2023, en worden meer preventieve maatregelen thuis genomen.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

49,0% van de inwoners van Gorinchem weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (29%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (24%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (21%). In de eenheid is de top drie hetzelfde.

**Figuur 2.7 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.8 Hardinxveld-Giessendam

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Hardinxveld-Giessendam beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam over de leefbaarheid van de woonbuurt is afgenomen ten opzichte van 2023 (rapportcijfer van 7,6 naar 7,5). In de eenheid Rotterdam is het juist gelijk gebleven. Daarnaast is de schaalscore voor de fysieke kwaliteit van de woonomgeving en Hardinxveld-Giessendam substantieel afgenomen in vergelijking met 2023 (-0,2). De tevredenheid over het functioneren van de gemeentelijke handhavers is toegenomen ten opzichte van 2023 (+4,9%). Geen van de substantiële ontwikkelingen in de gemeente zijn terug te zien in de eenheid. Het omgekeerde geldt ook.
- **Overlast in de buurt:** Sociale overlast is substantieel toegenomen in Hardinxveld-Giessendam ten opzichte van 2023 (+4,8%). Binnen de eenheid is er ook een toename in sociale overlast. Daarnaast is er in de eenheid een substantiële stijging zichtbaar bij verkeersoverlast (1,5%). Deze stijging is niet zichtbaar in Hardinxveld-Giessendam.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Hardinxveld-Giessendam is gedaald ten opzichte van 2023. Meer inwoners voelen zich weleens onveilig in de buurt (+8,8%) of in het algemeen (+9,6%), net als in eenheid. De algehele beoordeling voor de veiligheid is afgenomen (van 7,8 naar 7,5); en er zijn meer inwoners die het idee hebben dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt (+3,6%).
- **Slachtofferschap:** In Hardinxveld-Giessendam is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** In vergelijking met 2023 hebben inwoners van Hardinxveld-Giessendam in 2025 vaker contact gehad met de politie in de gemeente (+5,2%). Deze ontwikkeling is niet zichtbaar in de eenheid. De tevredenheid over de zichtbaarheid en het functioneren van de politie is gelijk gebleven.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Hardinxveld-Giessendam ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.8 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,5	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	20,2%	21,8%	+1,6%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,5	6,3	-0,2	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,6	6,5	-0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	17,3%	22,2%	+4,9%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	46,0%	41,6%	-4,4%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	19,4%	16,3%	-3,1%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	35,7%	33,3%	-2,4%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	8,0%	12,8%	+4,8%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	10,5%	10,9%	+0,4%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,8	7,5	-0,3	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	27,6%	37,2%	+9,6%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	7,4%	16,2%	+8,8%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	1,6%	5,2%	+3,6%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	8,3%	8,3%	=	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,0	6,1	+0,1	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	43,3%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	4,4%	5,3%	+0,9%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	6,2%	6,4%	+0,2%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	5,4%	7,0%	+1,6%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	15,6%	18,4%	+2,8%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	23,1%	28,3%	+5,2%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	27,8%	28,9%	+1,1%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	34,9%	31,6%	-3,3%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	44,6%	46,3%	+1,7%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,0	2,0	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,9	1,8	-0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	2,9	N.B.	N.B.

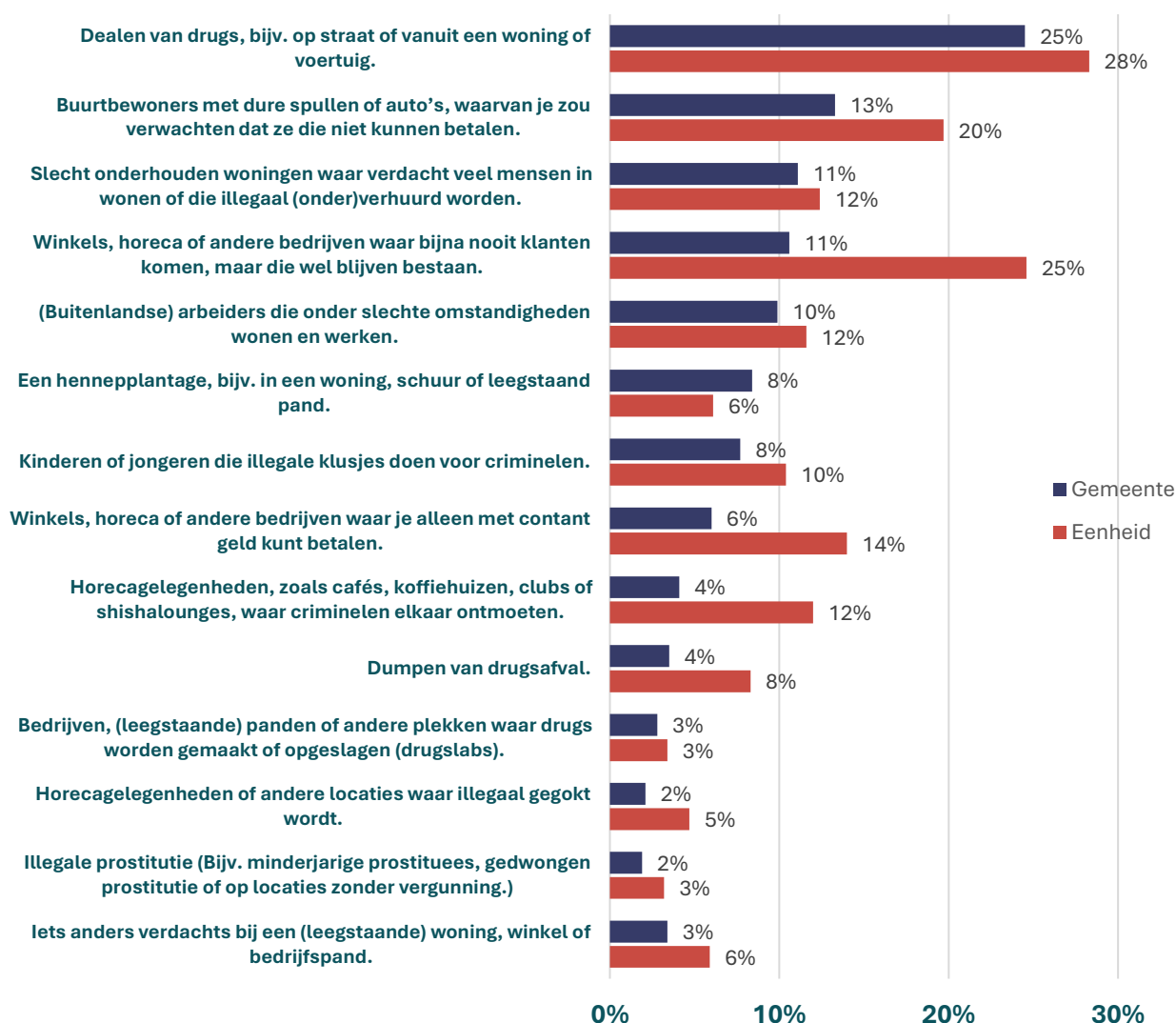
In Hardinxveld-Giessendam is de veiligheidsbeleving van inwoners achteruitgegaan, ook is de leefbaarheid in de woonbuurt afgenomen. Er is een toename in de ervaren sociale overlast.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

43,3% van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (25%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (13%). Ten derde noemen inwoners slecht onderhouden woningen waar verdacht veel mensen in wonen die illegaal (onder)verhuurd worden (11%). In de eenheid staat winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan, in de top 3.

**Figuur 2.8 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.9 Hendrik-Ido-Ambacht

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Hendrik-Ido-Ambacht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** In Hendrik-Ido-Ambacht zijn er geen ontwikkelingen over de leefbaarheid van de woonbuurt ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,7). Wel is zichtbaar dat er in de eenheid Rotterdam meer inwoners zijn die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+2,1%). Deze trend is niet in Hendrik-Ido-Ambacht zichtbaar. De tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente is afgenomen in de eenheid (-1,7%). Ook deze trend is niet in Hendrik-Ido-Ambacht zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Hendrik-Ido-Ambacht niet substantieel veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er wel een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Hendrik-Ido-Ambacht is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid voelen substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig in het algemeen (+2,0%) of in de eigen buurt (1,9%).
- **Slachtofferschap:** In Hendrik-Ido-Ambacht is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen de burgers van Hendrik-Ido-Ambacht en de politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Hendrik-Ido-Ambacht ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.9 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,7	7,7	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	21,2%	22,4%	+1,2%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,8	6,8	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,5	6,4	-0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	22,3%	26,4%	+4,1%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	53,7%	50,2%	-3,5%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	18,1%	22,3%	+4,2%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	35,6%	31,2%	-4,4%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	13,0%	13,6%	+0,6%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	11,6%	12,4%	+0,8%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,5	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	37,4%	32,7%	-4,7%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	14,1%	13,6%	-0,5%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	4,0%	6,8%	+2,8%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	9,8%	9,1%	-0,7%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,4	6,4	=	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	43,7%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	6,0%	4,7%	-1,3%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	8,0%	6,6%	-1,4%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	4,5%	6,7%	+2,2%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	13,3%	16,8%	+3,5%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	22,5%	25,7%	+3,2%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	27,5%	28,4%	+0,9%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	39,3%	34,5%	-4,8%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	49,6%	50,3%	+0,7%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,4	2,3	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,1	2,1	=	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,3	N.B.	N.B.

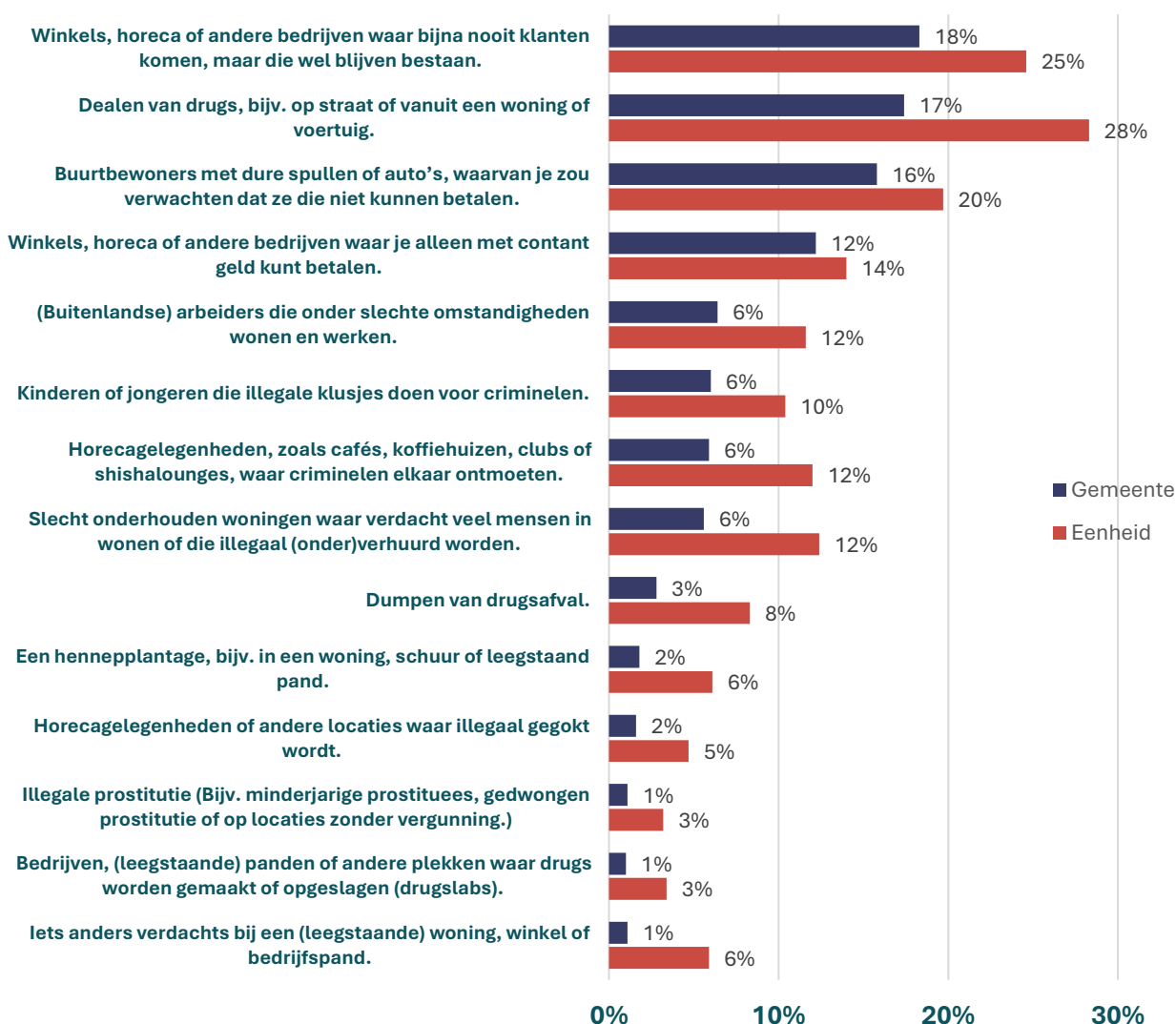
In Hendrik-Ido-Ambacht hebben geen substantiële ontwikkelingen plaatsgevonden ten opzichte van 2023.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

43,7% van de inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (18%); dealen van drugs (17%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (21%). In de eenheid is de top drie hetzelfde, maar zijn de nummers één en twee omgedraaid.

**Figuur 2.9 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.10 Hoeksche Waard

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Hoeksche Waard beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt van Hoeksche Waard over de leefbaarheid van de woonbuurt is gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,7), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel zijn er substantieel meer inwoners die vinden dat de buurt achteruitgaat in vergelijking met 2023 (+5,9%). Deze ontwikkeling is ook in de eenheid zichtbaar (+2,1%). Daarnaast is de tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente afgenomen in Dordrecht (-4,9%). Deze trend is ook in de eenheid zichtbaar (-1,7%).
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Hoeksche Waard niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Hoeksche Waard is gedaald ten opzichte van 2023. Het gemiddelde rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt is gedaald van 7,9 naar 7,7. In de eenheid is dit juist gelijk gebleven. Daarnaast antwoordden de inwoners van Hoeksche Waard substantieel vaker bevestigend op de vraag of zij zich weleens onveilig voelen in het algemeen (+4,4%) en of zij denken dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt (+2,3%). Tevens is de indicatorscore van persoonlijke weerbaarheid afgenomen in Hoeksche Waard (-0,2). Deze trend is niet in de eenheid zichtbaar.
- **Slachtofferschap:** In Hoeksche Waard is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er juist een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Hoeksche Waard.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Hoeksche Waard ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.10 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,8	7,7	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	15,8%	21,7%	+5,9%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,1	6,1	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,8	6,7	-0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	18,7%	17,8%	-0,9%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	44,6%	39,7%	-4,9%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	16,4%	16,8%	+0,4%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	31,9%	33,2%	+1,3%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	7,3%	9,0%	+1,7%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	8,7%	8,6%	-0,1%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,9	7,7	-0,2	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	29,9%	34,3%	+4,4%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	8,0%	9,8%	+1,8%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	1,7%	4,0%	+2,3%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	7,4%	8,8%	+1,4%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,4	6,2	-0,2	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	47,7%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	4,4%	4,4%	=	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	4,2%	5,2%	+1,0%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	4,4%	5,9%	+1,5%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	14,3%	16,9%	+2,6%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	24,1%	25,7%	+1,6%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	28,1%	28,3%	+0,2%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	36,7%	34,9%	-1,8%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	46,9%	49,5%	+2,6%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,3	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,0	2,1	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,1	N.B.	N.B.

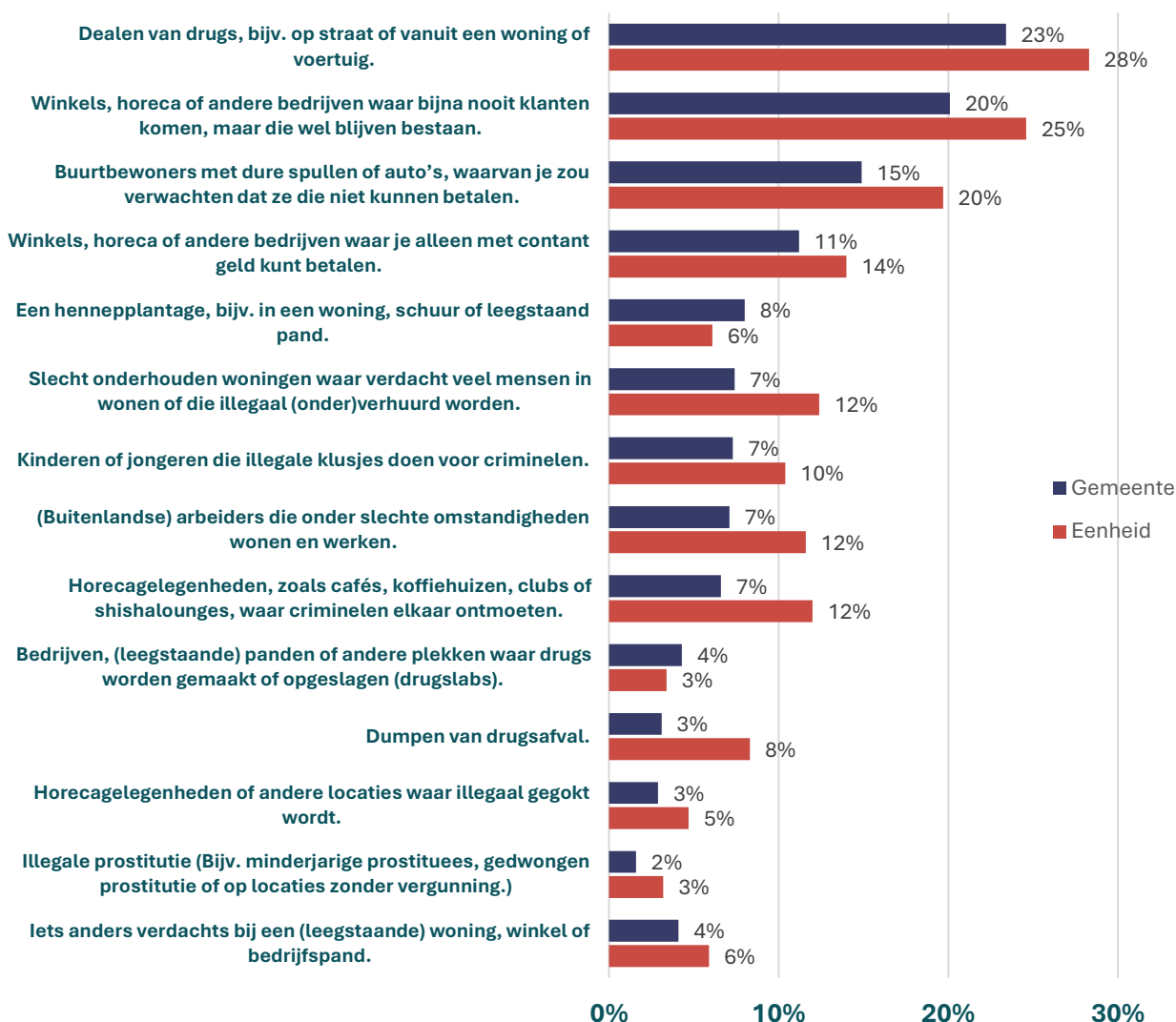
In Hoeksche Waard is de veiligheidsbeleving van inwoners achteruitgegaan. Ook is men negatiever geworden over de buurtontwikkeling en de aanpak door de gemeente.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

47,7% van de inwoners van Hoeksche Waard weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (23%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (20%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (15%). In de eenheid is de top drie hetzelfde.

**Figuur 2.10 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.11 Krimpen aan den IJssel

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Krimpen aan den IJssel beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Krimpen aan den IJssel over de leefbaarheid van de woonbuurt is toegenomen ten opzichte van 2023 (rapportcijfer van 7,5 naar 7,7). In de eenheid Rotterdam is het juist gelijk gebleven. Daarnaast zijn inwoners van de gemeente ook substantieel meer tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers ten opzichte van 2023 (+6,5%). Deze trend is niet zichtbaar in de eenheid.
- **Overlast in de buurt:** Sociale overlast is substantieel afgenomen in Krimpen aan den IJssel ten opzichte van 2023 (-4,1%). Binnen de eenheid is er juist een toename in sociale overlast. Daarnaast is er in de eenheid een substantiële stijging zichtbaar bij ervaren verkeersoverlast (1,5%). Deze ontwikkeling is niet zichtbaar in de gemeente Krimpen aan den IJssel.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Krimpen aan den IJssel is verbeterd ten opzichte van 2023. Het gemiddelde rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt is gestegen van 7,5 naar 7,6. In de eenheid is dit gelijk gebleven. Waar in de eenheid substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig voelen in de buurt of in het algemeen, is dit in Krimpen aan den IJssel ongeveer gelijk gebleven.
- **Slachtofferschap:** In Krimpen aan den IJssel is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er juist een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Krimpen aan den IJssel.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Krimpen aan den IJssel ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.11 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,5	7,7	+0,2	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	24,8%	20,0%	-4,8%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,4	6,4	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,3	6,4	+0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	18,6%	25,1%	+6,5%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	49,4%	49,8%	+0,4%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	19,9%	20,4%	+0,5%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	29,3%	27,9%	-1,4%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	11,3%	7,2%	-4,1%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	10,1%	8,3%	-1,8%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,5	7,6	+0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	35,0%	29,5%	-5,5%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	11,7%	11,0%	-0,7%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	3,2%	4,7%	+1,5%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	8,0%	6,4%	-1,6%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,1	6,3	+0,2	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	44,0%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	4,1%	6,6%	+2,5%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	7,9%	6,2%	-1,7%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	6,9%	5,5%	-1,4%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	15,8%	16,3%	+0,5%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	21,0%	23,6%	+2,6%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	26,6%	25,3%	-1,3%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	33,2%	32,4%	-0,8%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	46,5%	45,3%	-1,2%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,2	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,8	1,8	=	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,0	N.B.	N.B.

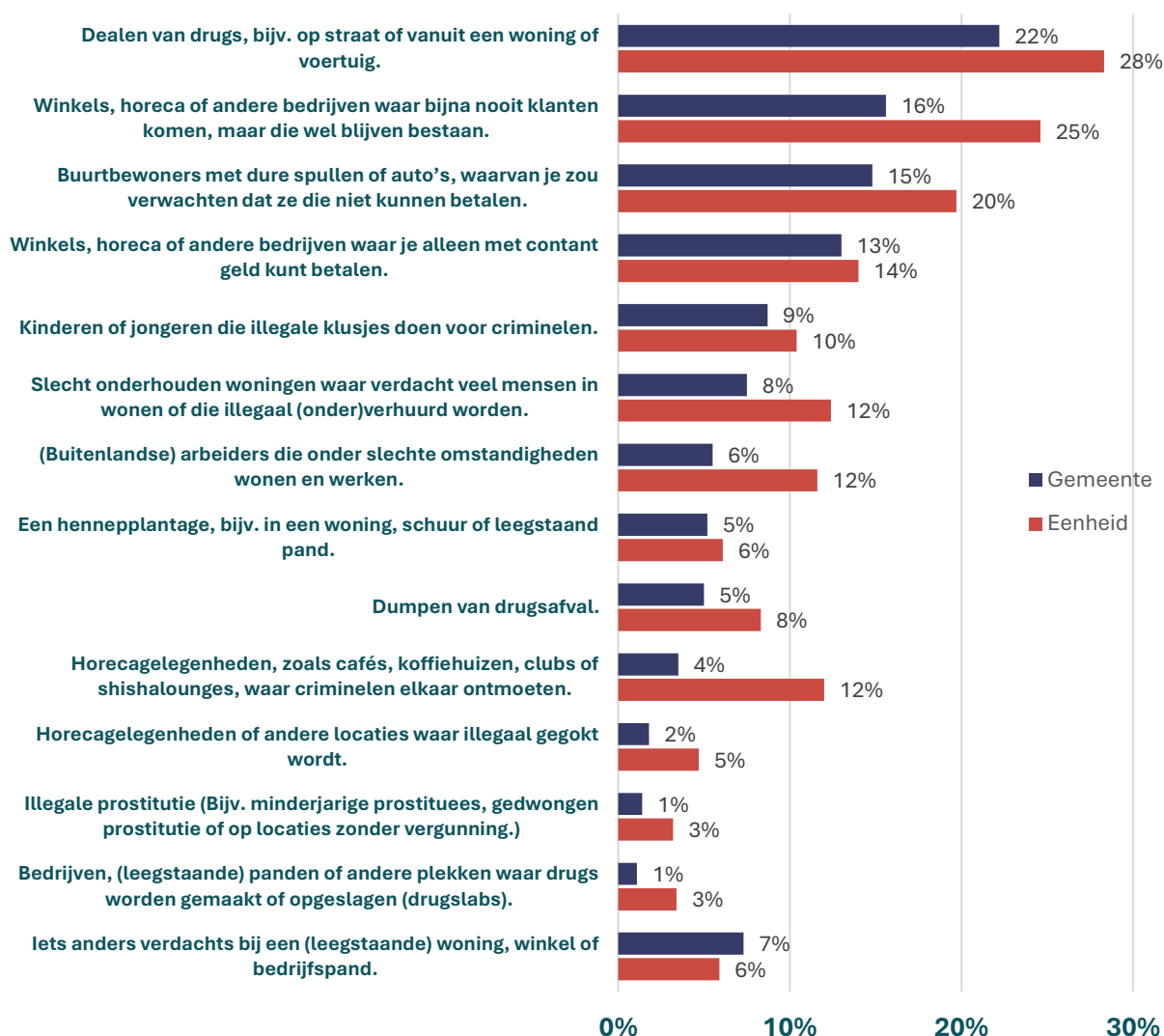
In Krimpen aan den IJssel is de veiligheidsbeleving van inwoners verbeterd, ook is er een afname in de ervaren overlast in de buurt.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

44,0% van de inwoners van Krimpen aan den IJssel weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (22%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (16%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (15%). In de eenheid is de top drie hetzelfde.

**Figuur 2.11 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.12 Lansingerland

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Lansingerland beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Lansingerland over de leefbaarheid van de woonbuurt is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,7), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel zijn er substantieel meer inwoners die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+6,5%). Deze ontwikkeling is ook in de eenheid Rotterdam te zien (+2,1%). De tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente is afgenomen in de eenheid (-1,7%). Deze trend is niet in Lansinger zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Lansingerland niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Lansingerland is verslechterd ten opzichte van 2023. Het gemiddelde rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt is gedaald van 7,8 naar 7,6. In de eenheid is dit gelijk gebleven. Meer inwoners van Lansingerland voelen zich wel eens onveilig in de eigen buurt ten opzichte van 2023 (+6,0%). Deze trend is ook in de eenheid zichtbaar. Daarnaast is de indicatorscore van persoonlijke weerbaarheid afgenomen in Lansingerland (-0,2). Deze trend is niet in de eenheid zichtbaar.
- **Slachtofferschap:** In Lansingerland is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er juist een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend in de gemeente Alblasterdam niet substantieel.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Lansingerland ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.12 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoeksperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,9	7,7	-0,2	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	13,3%	19,8%	+6,5%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	7,0	7,0	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,6	6,5	-0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	24,2%	25,0%	+0,8%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	48,7%	42,2%	-6,5%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	16,0%	16,6%	+0,6%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	26,0%	29,7%	+3,7%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	7,8%	11,8%	+4,0%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	10,3%	9,9%	-0,4%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,8	7,6	-0,2	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	32,2%	35,8%	+3,6%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	7,5%	13,5%	+6,0%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	4,3%	6,6%	+2,3%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	9,3%	11,4%	+2,1%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,5	6,2	-0,3	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	48,7%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	6,6%	6,1%	-0,5%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	10,3%	7,5%	-2,8%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	6,2%	7,0%	+0,8%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	15,0%	14,6%	-0,4%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	29,5%	24,3%	-5,2%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	32,7%	29,4%	-3,3%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	35,6%	34,6%	-1,0%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	50,4%	46,9%	-3,5%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,4	2,3	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,0	2,0	=	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,2	N.B.	N.B.

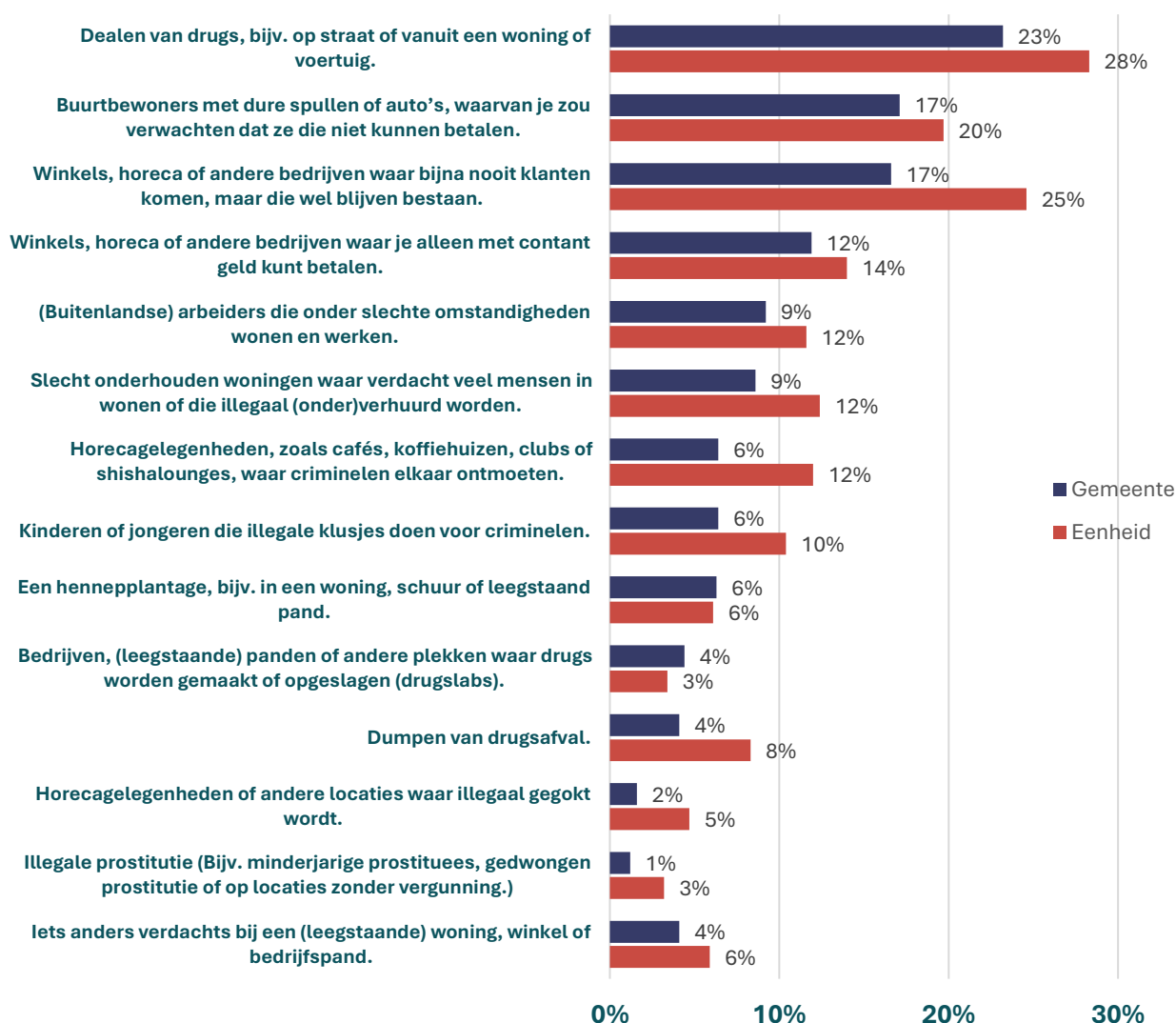
In Lansingerland is de veiligheidsbeleving van inwoners achteruitgegaan, ook is er een toename in de ervaren overlast in de buurt.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

48,7% van de inwoners van Lansingerland weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (23%); buurtbewoners met dure spullen of auto's zijn, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (17%) en winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (17%). In de eenheid is de top drie hetzelfde, maar zijn de nummers twee en drie omgedraaid.

**Figuur 2.12 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.13 Maassluis

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Maassluis beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** In Maassluis zijn er geen ontwikkelingen in de leefbaarheid van de woonbuurt ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,4). Wel is zichtbaar dat er in de eenheid Rotterdam meer inwoners zijn die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+2,1%). Deze trend is niet in Maassluis zichtbaar. De tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid is afgenomen in de eenheid (-1,7%). Ook deze trend is niet in Maassluis zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Maassluis niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er juist wel een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast (+1,5%) en sociale overlast (+1,8%).
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Maassluis is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid voelen juist substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig in het algemeen (+2,0%) of in eigen buurt (1,9%).
- **Slachtofferschap:** In Maassluis is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er juist een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Maassluis.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Maassluis ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.13 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,3	7,4	+0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	23,0%	24,1%	+1,1%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,3	6,3	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,0	6,1	+0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	21,7%	24,7%	+3,0%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	38,5%	38,6%	+0,1%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	27,2%	22,6%	-4,6%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	38,0%	41,6%	+3,6%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	16,3%	16,5%	+0,2%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	16,0%	13,6%	-2,4%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,2	7,2	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	34,5%	34,7%	+0,2%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	15,0%	19,0%	+4,0%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	7,8%	8,8%	+1,0%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	13,0%	12,5%	-0,5%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,4	6,2	-0,2	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	56,6%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	5,9%	7,0%	+1,1%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	7,6%	10,4%	+2,8%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	6,9%	8,8%	+1,9%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	14,9%	15,5%	+0,6%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	24,4%	27,1%	+2,7%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	25,4%	29,0%	+3,6%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	29,8%	32,9%	+3,1%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	39,0%	43,0%	+4,0%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,1	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,6	1,6	=	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,0	N.B.	N.B.

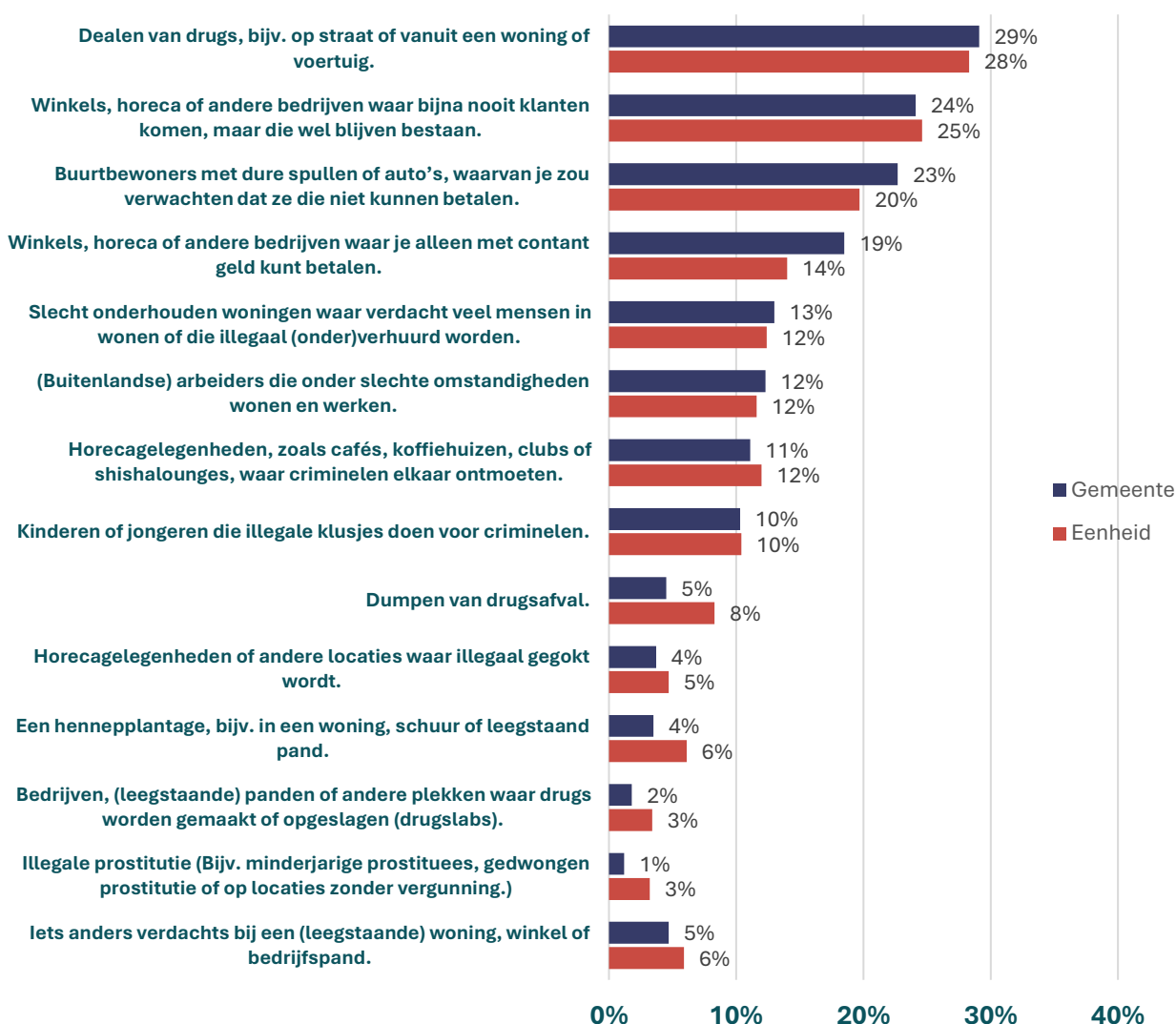
In Maassluis zijn de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor ongeveer gelijk gebleven aan 2023.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

56,6% van de inwoners van Maassluis weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (29%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (24%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (23%). In de eenheid is de top drie hetzelfde.

**Figuur 2.13 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.14 Molenlanden

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Molenlanden beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** In Molenlanden zijn er geen ontwikkelingen in de leefbaarheid van de woonbuurt ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,9). Wel zijn er in de eenheid Rotterdam meer inwoners die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+2,1%). Deze trend is niet in Molenlanden zichtbaar. De tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente is afgenomen in de eenheid (-1,7%). Ook deze trend is niet in Molenlanden zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Molenlanden niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er wel een substantiële toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Molenlanden is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid voelen juist substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig in het algemeen (+2,0%) of in de eigen buurt (1,9%).
- **Slachtofferschap:** In Molenlanden zijn de inwoners in 2025 vaker slachtoffer geworden van geweldsdelicten dan in 2023 (+3,0%). Dit komt overeen met de ontwikkeling in eenheid, waar er ook sprake is van een toename (+1,0%). Bij de overige drie vormen van slachtofferschap is geen substantiële verandering zichtbaar in Molenlanden, terwijl in de eenheid een stijging in slachtofferschap van vandalismedelicten zichtbaar is (+1,1%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Molenlanden.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Molenlanden ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.14 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,8	7,9	+0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	14,4%	14,2%	-0,2%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,8	6,8	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	7,0	7,2	+0,2	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	23,5%	17,2%	-6,3%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	50,9%	46,5%	-4,4%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	11,9%	11,3%	-0,6%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	27,8%	29,8%	+2,0%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	8,8%	7,6%	-1,2%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	9,5%	8,2%	-1,3%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,9	7,9	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	28,7%	29,5%	+0,8%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	8,0%	8,7%	+0,7%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	1,3%	2,0%	+0,7%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	6,7%	5,6%	-1,1%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,3	6,2	-0,1	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	42,2%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	2,3%	5,3%	+3,0%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	6,0%	6,2%	+0,2%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	3,3%	3,2%	-0,1%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	12,8%	15,2%	+2,4%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	24,0%	24,3%	+0,3%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	29,9%	30,3%	+0,4%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	35,9%	36,5%	+0,6%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	49,0%	50,1%	+1,1%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,1	2,1	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,9	1,9	=	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,0	N.B.	N.B.

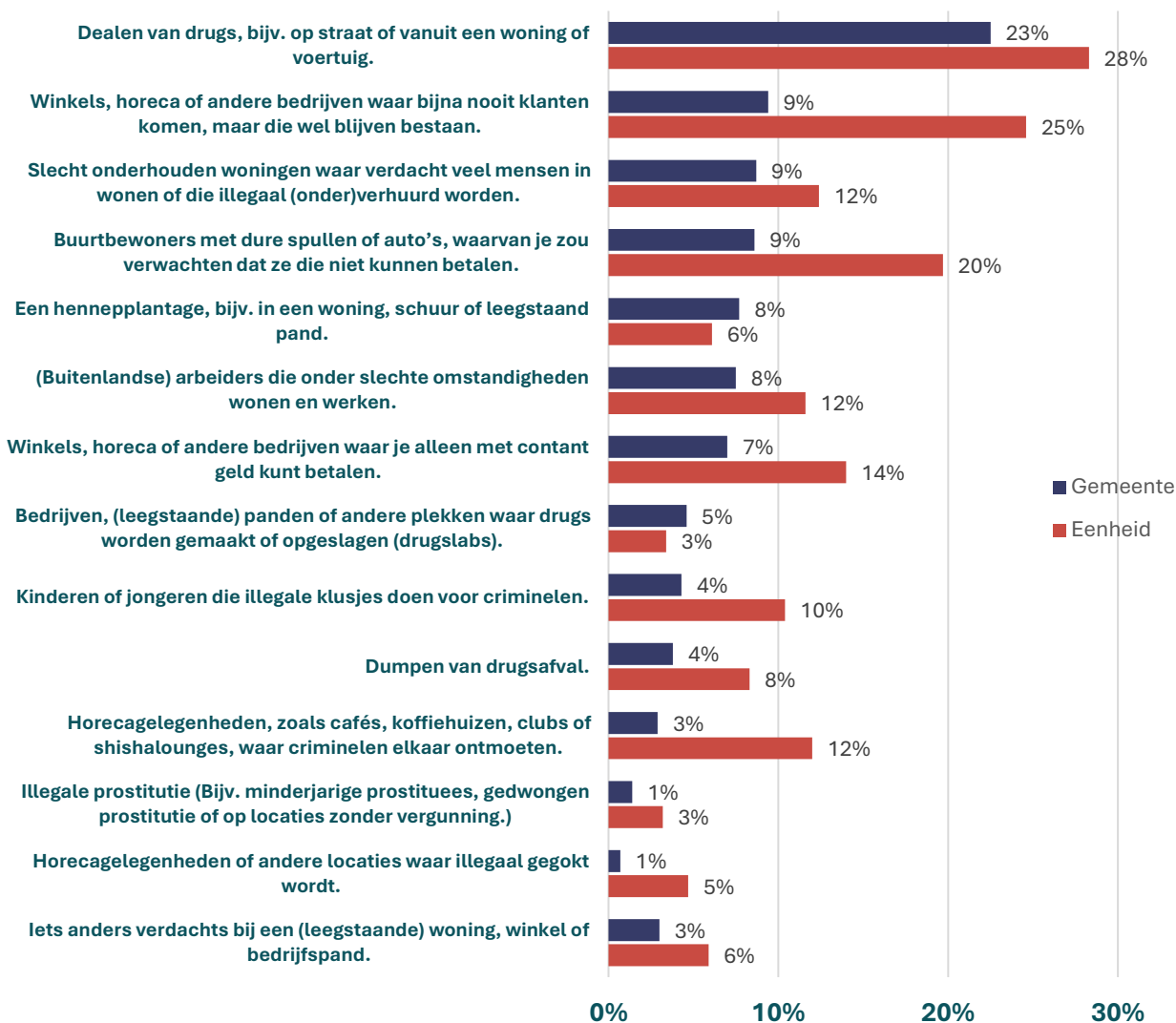
In Molenlanden zijn de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor ongeveer gelijk gebleven aan 2023; enkel het slachtofferschap van geweldsdelicten is substantieel gestegen.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

42,2% van de inwoners van Molenlanden weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (23%). Ook binnen de eenheid is dit de meest genoemde verdachte situatie.

**Figuur 2.14 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.15 Nissewaard

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Nissewaard beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Nissewaard over de leefbaarheid van de woonbuurt is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,4), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel zijn er substantieel meer inwoners die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+8,4%). Deze ontwikkeling is ook in de eenheid Rotterdam te zien (+2,1%).
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Nissewaard niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er wel een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Nissewaard is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023 (rapportcijfer 7,2). Wel is er sprake van een substantiële verbetering van de persoonlijke weerbaarheid van inwoners van Nissewaard (+0,2). Deze trend is niet zichtbaar in de eenheid
- **Slachtofferschap:** In Nissewaard is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er juist een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** In vergelijking met 2023 zijn substantieel meer inwoners van Nissewaard (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen (+7,7%). Deze trend is ook in de eenheid zichtbaar (+0,5%).
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Nissewaard ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.15 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,4	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	21,3%	29,6%	+8,3%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,1	6,2	+0,1	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,3	6,0	-0,3	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	25,4%	28,1%	+2,7%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	41,7%	40,6%	-1,1%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	26,9%	24,4%	-2,5%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	39,4%	38,2%	-1,2%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	12,4%	15,4%	+3,0%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	13,0%	13,8%	+0,8%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,2	-0,2	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	33,1%	36,4%	+3,3%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	14,8%	16,3%	+1,5%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	8,4%	8,9%	+0,5%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	13,0%	13,6%	+0,6%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,3	6,5	+0,2	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	45,5%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	5,7%	5,3%	-0,4%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	9,2%	8,0%	-1,2%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	10,2%	6,6%	-3,6%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	15,3%	13,7%	-1,6%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	30,3%	31,0%	+0,7%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	31,4%	31,6%	+0,2%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	37,4%	35,2%	-2,2%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	42,0%	49,7%	+7,7%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,1	2,0	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,1	2,2	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	2,9	N.B.	N.B.

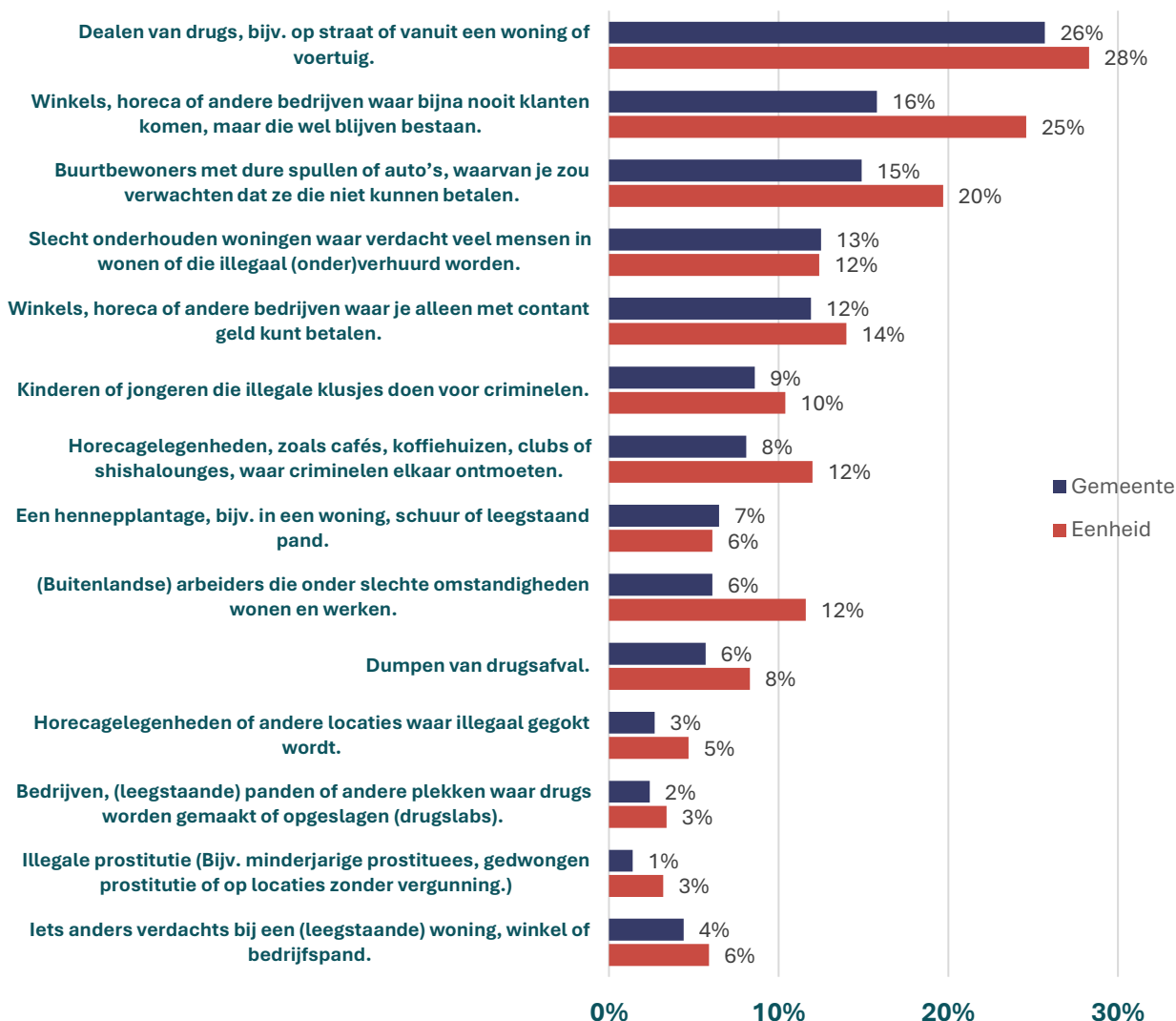
In Nissewaard denken meer inwoners dat de buurt achteruitgaat. Daarentegen is de persoonlijke weerbaarheid verbeterd en zijn meer inwoners tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

45,5% van de inwoners van Nissewaard weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (26%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (16%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (15%). In de eenheid is de top drie hetzelfde.

**Figuur 2.15 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.16 Papendrecht

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Papendrecht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Papendrecht over de leefbaarheid van de woonbuurt is toegenomen ten opzichte van 2023 (rapportcijfer van 7,4 naar 7,6). In de eenheid Rotterdam is het gelijk gebleven. Daarnaast wordt de sociale cohesie in Papendrecht substantieel beter beoordeeld (+0,3) en zijn inwoners van de gemeente ook meer tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers ten opzichte van 2023 (+4,0%). Deze trends zijn niet zichtbaar in de eenheid. De tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid is afgenomen in de eenheid (-1,7%). Deze trend is niet in Papendrecht zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** Sociale overlast is substantieel toegenomen in Papendrecht ten opzichte van 2023 (+3,1%). Binnen de eenheid is er ook een toename in sociale overlast. Tevens is er in de eenheid een substantiële stijging zichtbaar bij verkeersoverlast (1,5%). Deze ontwikkeling is niet zichtbaar in Papendrecht.
- **Veiligheidsbeleving:** Het algehele oordeel van de inwoners van Papendrecht over de veiligheid van de woonbuurt is gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,5). Echter is de veiligheidsbeleving van de bewoners gedaald ten opzichte van 2023. Substantieel meer inwoners voelen zich weleens onveilig in het algemeen (+5,1%). Ook in de eenheid voelen substantieel meer inwoners zich weleens onveilig in het algemeen (+2,0%). In de eenheid zijn er daarnaast ook meer inwoners die zich weleens onveilig voelen in de eigen buurt.
- **Slachtofferschap:** In Papendrecht zijn de inwoners in 2025 vaker slachtoffer geworden van online criminaliteit dan in 2023 (+3,4%). In de eenheid is slechts sprake van een niet-substantiële toename (+1,0%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Papendrecht.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Papendrecht ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.16 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,6	+0,2	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	21,3%	23,8%	+2,5%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,4	6,4	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,1	6,4	+0,3	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	16,4%	20,4%	+4,0%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	41,0%	40,1%	-0,9%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	21,6%	19,3%	-2,3%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	32,6%	36,1%	+3,5%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	10,8%	13,9%	+3,1%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	12,4%	13,2%	+0,8%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,5	7,5	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	33,3%	38,4%	+5,1%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	13,9%	14,2%	+0,3%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	3,7%	5,3%	+1,6%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	11,2%	10,9%	-0,3%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,3	6,3	=	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	46,3%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	4,6%	6,3%	+1,7%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	6,6%	7,1%	+0,5%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	6,5%	8,1%	+1,6%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	15,6%	19,0%	+3,4%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	24,1%	26,6%	+2,5%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	26,8%	26,4%	-0,4%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	34,8%	34,1%	-0,7%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	42,9%	45,6%	+2,7%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,3	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,0	2,1	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,1	N.B.	N.B.

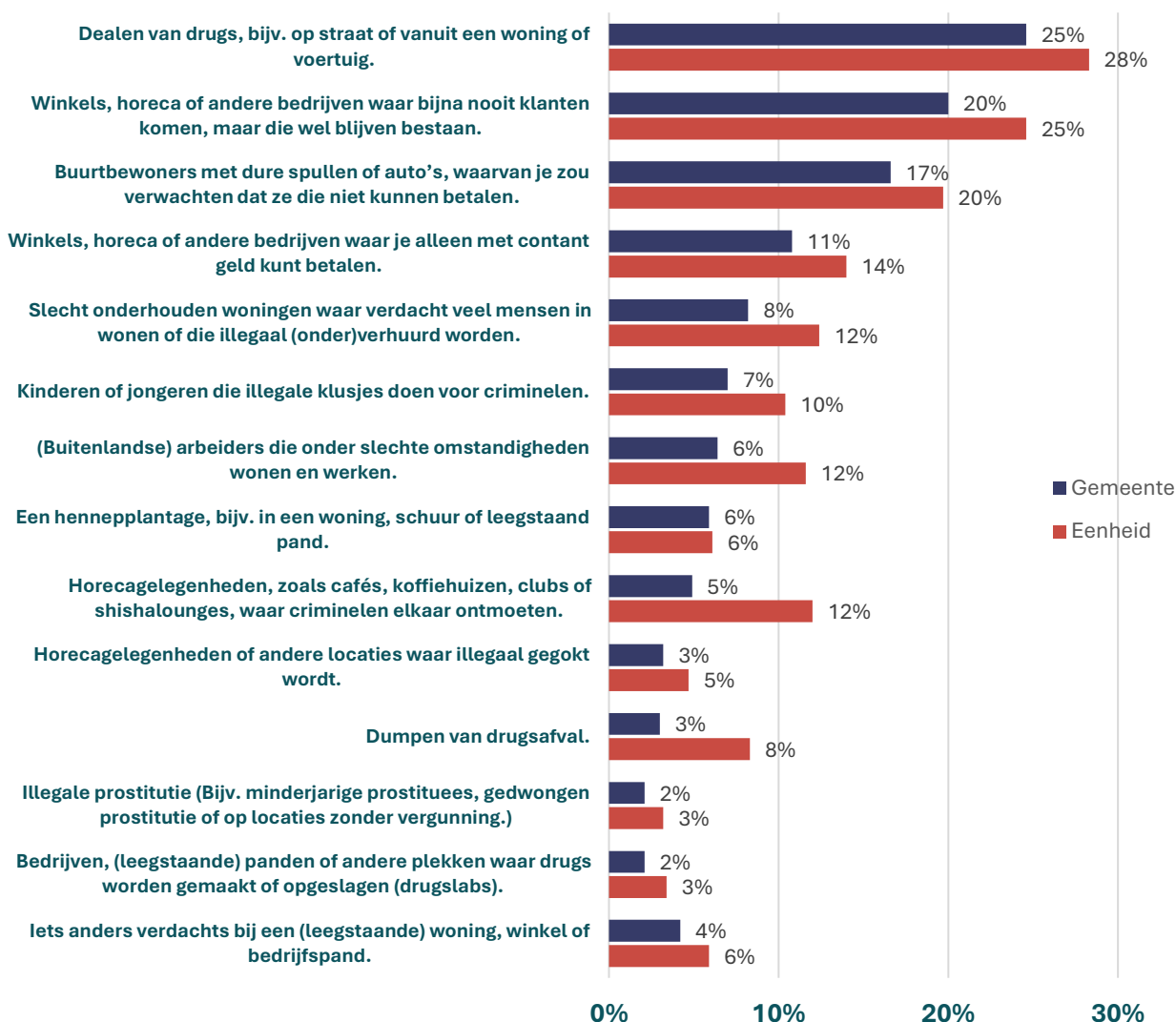
In Papendrecht is de leefbaarheid van de woonbuurt verbeterd. Daar staat tegenover dat er meer sociale overlast is, er meer inwoners zijn die zich wel eens onveilig voelen en het slachtofferschap van online criminaliteit is gestegen.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

46,3% van de inwoners van Papendrecht weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (25%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (20%) en winkels, horeca en andere bedrijven waar je alleen met contant geld kunt betalen (17%). In de eenheid is de top 3 hetzelfde.

**Figuur 2.16 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.17 Ridderkerk

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Ridderkerk beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** In Ridderkerk zijn er geen ontwikkelingen in de leefbaarheid van de woonbuurt ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,4). Wel is zichtbaar dat er in de eenheid Rotterdam in 2025 meer inwoners zijn die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+2,1%). Deze trend is niet in Ridderkerk zichtbaar. De tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente Ridderkerk is toegenomen (+7,0%). In de eenheid was er juist sprake van een afname (-1,7%).
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Ridderkerk niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er wel een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Ridderkerk is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid voelen substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig in het algemeen (+2,0%) of in de eigen buurt (1,9%).
- **Slachtofferschap:** In Ridderkerk is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er juist een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Ridderkerk.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Ridderkerk ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.17 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,4	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	32,4%	33,3%	+0,9%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,6	6,5	-0,1	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,1	6,0	-0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	18,5%	23,5%	+5,0%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	37,1%	44,1%	+7,0%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	25,9%	21,2%	-4,7%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	42,0%	36,0%	-6,0%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	12,6%	13,4%	+0,8%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	15,9%	13,2%	-2,7%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,2	7,3	+0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	41,9%	35,8%	-6,1%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	20,7%	16,2%	-4,5%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	11,9%	11,4%	-0,5%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	13,0%	10,4%	-2,6%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,3	6,3	=	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	49,3%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	5,4%	6,2%	+0,8%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	6,7%	6,5%	-0,2%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	6,8%	8,4%	+1,6%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	19,5%	15,8%	-3,7%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	25,8%	24,4%	-1,4%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	23,0%	25,8%	+2,8%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	29,1%	33,9%	+4,8%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	41,5%	46,6%	+5,1%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,3	2,2	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,0	2,0	=	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,1	N.B.	N.B.

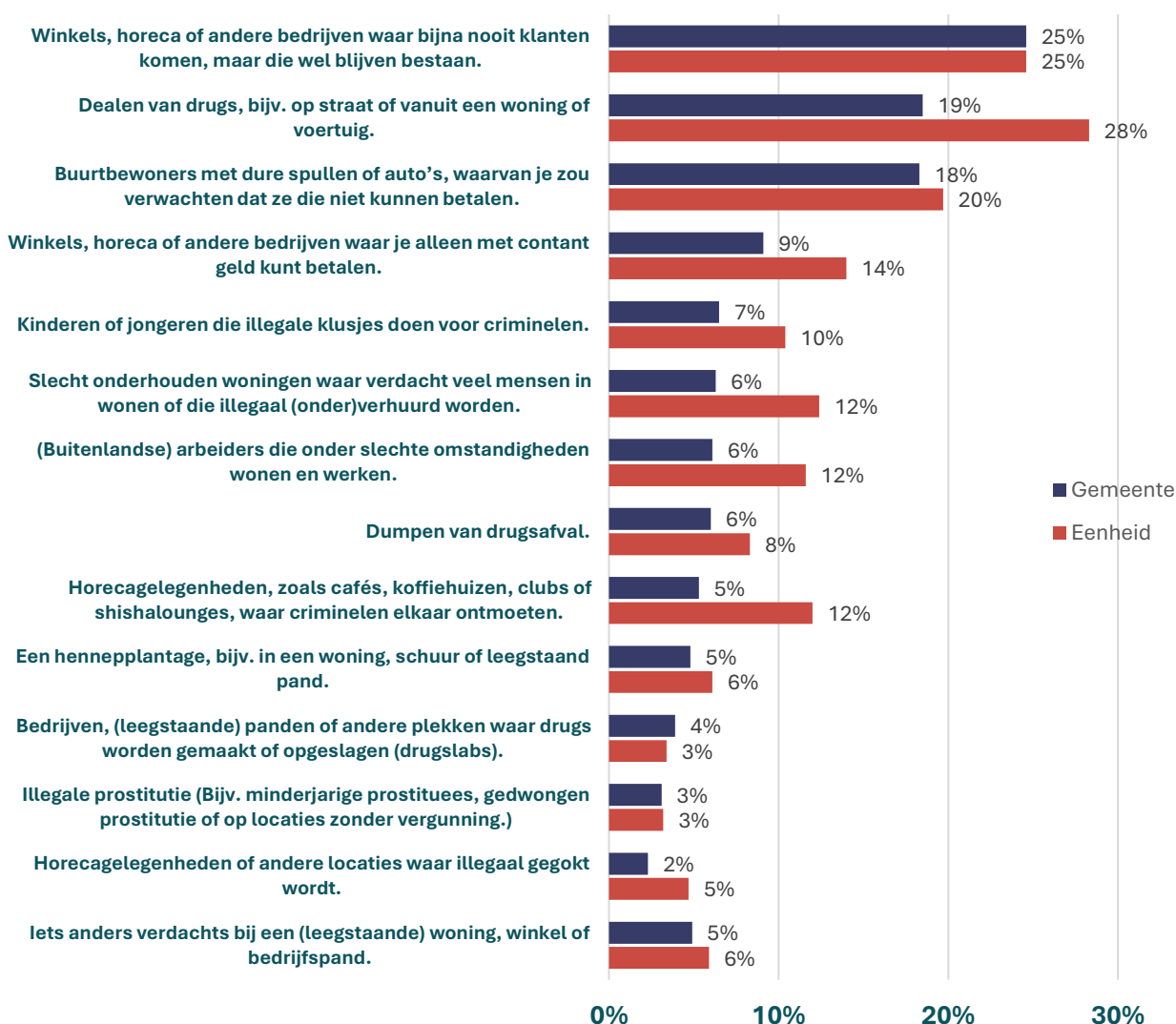
In Ridderkerk is de leefbaarheid en veiligheidsbeleving van inwoners gelijk gebleven. De beoordeling van de aanpak door de gemeente is verbeterd.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

49,3% van de inwoners van Ridderkerk weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (25%), dealen van drugs (19%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's zijn, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (18%). In de eenheid is de top drie hetzelfde, maar zijn de nummers 1 en 2 omgedraaid.

**Figuur 2.17 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.18 Rotterdam

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Rotterdam beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Rotterdam over de leefbaarheid van de woonbuurt is toegenomen ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,1). In de eenheid Rotterdam is het gelijk gebleven. Daarnaast zijn inwoners van de gemeente ook substantieel meer tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers ten opzichte van 2023 (+2,5%). Deze trend is niet zichtbaar in de eenheid.
- **Overlast in de buurt:** De overlast in de buurt is in Rotterdam toegenomen. Zowel fysieke verloedering (+3,8%) als sociale overlast (+2,4%) zijn substantieel toegenomen ten opzichte van 2023. Binnen de eenheid is er geen substantiële toename in fysieke verloedering, maar wel van verkeersoverlast (+1,5%) en sociale overlast (+1,8%).
- **Veiligheidsbeleving:** Het algehele oordeel van de inwoners van Rotterdam over de veiligheid van de woonbuurt is gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 6,6). Wel voelen substantieel meer inwoners zich weleens onveilig in de eigen buurt (+2,8%). Deze trend is ook in de eenheid zichtbaar (+1,9%)
- **Slachtofferschap:** In Rotterdam zijn de inwoners in 2025 vaker slachtoffer geworden van vandalisme dan in 2023 (+1,9%). Dit komt overeen met de eenheid, waar er ook sprake is van een toename (+1,1%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Rotterdam.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Rotterdam ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.18 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoeksperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,0	7,1	+0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	28,1%	28,8%	+0,7%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,3	6,3	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	5,6	5,6	=	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	22,4%	24,9%	+2,5%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	36,3%	34,6%	-1,7%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	32,7%	36,5%	+3,8%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	44,9%	46,9%	+2,0%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	26,5%	28,9%	+2,4%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	22,2%	23,4%	+1,2%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	6,6	6,6	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	44,3%	45,9%	+1,6%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	28,2%	31,0%	+2,8%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	25,6%	24,5%	-1,1%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	18,9%	19,2%	+0,3%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,3	6,3	=	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	57,9%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	9,7%	9,0%	-0,7%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	18,6%	17,8%	-0,8%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	9,9%	11,8%	+1,9%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	17,0%	16,7%	-0,3%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	27,9%	26,1%	-1,8%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	35,0%	33,9%	-1,1%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	34,4%	33,2%	-1,2%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	44,9%	42,7%	-2,2%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	1,8	1,8	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,3	1,4	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	2,9	N.B.	N.B.

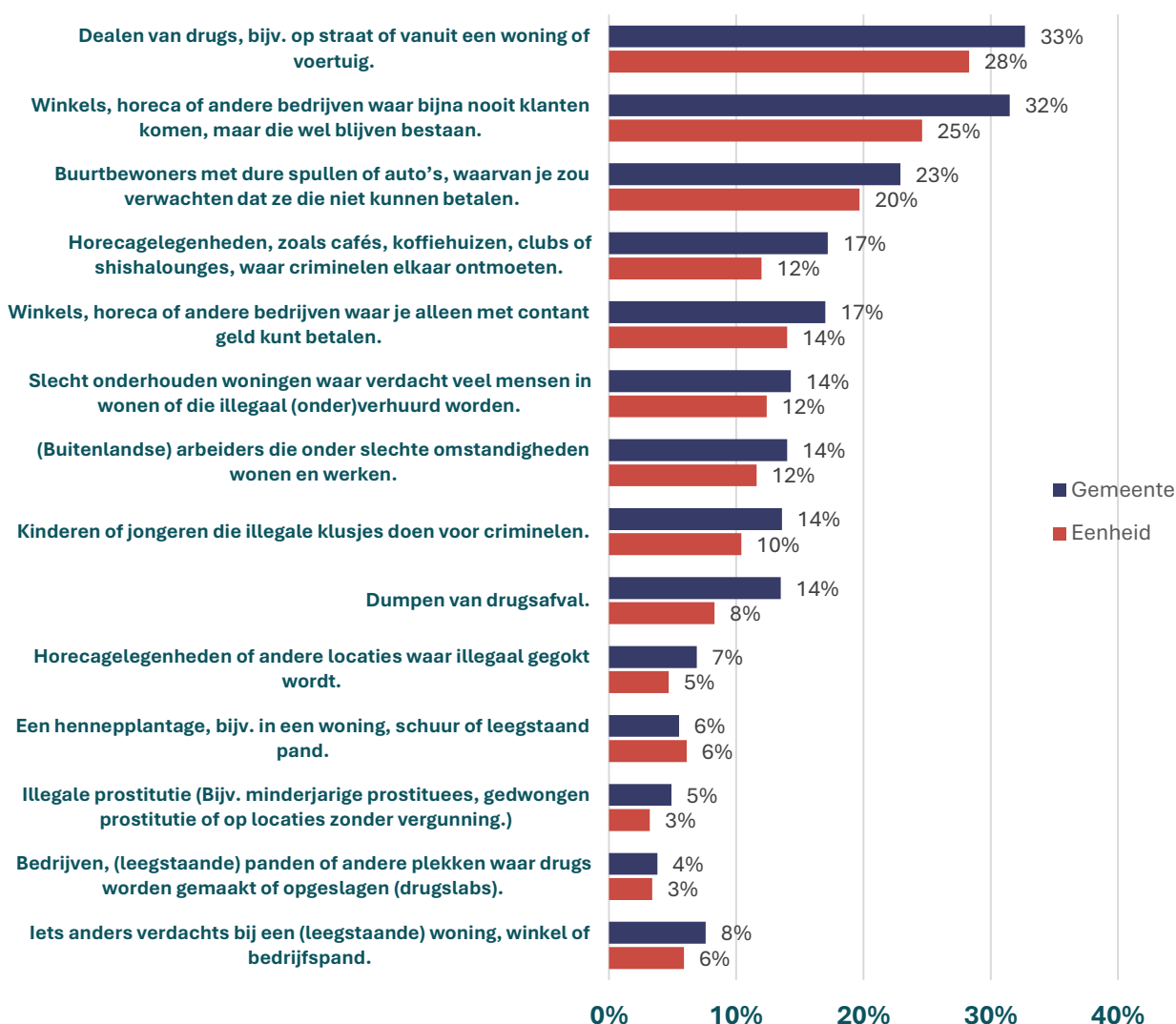
In Rotterdam is de leefbaarheid van de woonbuurt verbeterd. Daar staat tegenover dat Rotterdammers meer fysieke verloedering en sociale overlast hebben ervaren. Daarnaast voelen meer inwoners zich wel eens onveilig in de eigen buurt en zijn er meer slachtoffers van vandalisme.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

57,9% van de inwoners van Rotterdam weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (33%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (32%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (23%). In de eenheid is de top drie hetzelfde.

**Figuur 2.18 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.19 Schiedam

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Schiedam beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** In Schiedam zijn er geen substantiële ontwikkelingen in de leefbaarheid van de woonbuurt ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,0). Wel zijn er in de eenheid Rotterdam in 2025 meer inwoners die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+2,1%). Deze trend is in Schiedam niet zichtbaar. De tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente is afgenomen in de eenheid (-1,7%). Ook deze trend is niet in Schiedam zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Schiedam niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er juist wel een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Schiedam is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid voelen juist substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig in het algemeen (+2,0%) of in de eigen buurt (1,9%).
- **Slachtofferschap:** In Schiedam zijn de inwoners in 2025 vaker slachtoffer geworden van geweld (+3,5%) en vandalisme (+3,6%) dan in 2023. Dit komt overeen met de eenheid, waar er ook sprake is van een toename (respectievelijk +0,1% en +1,1%).
- **Burgers en politie:** In vergelijking met 2023 zijn inwoners van Schiedam vaker (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt (+6,6%). Daarnaast wordt het functioneren van de politie in de buurt (13,1%) en in het algemeen (+7,5%) ook beter beoordeeld. In de eenheid wordt het functioneren van de politie in het algemeen ook beter beoordeeld (+0,5%).
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Schiedam ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.19 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	6,9	7,0	+0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	29,8%	27,5%	-2,3%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,2	6,4	+0,2	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	5,6	5,7	+0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	22,1%	24,3%	+2,2%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	32,5%	37,0%	+4,5%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	38,4%	39,5%	+1,1%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	49,2%	46,2%	-3,0%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	21,5%	24,6%	+3,1%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	19,9%	19,5%	-0,4%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	6,8	6,8	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	42,8%	45,3%	+2,5%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	26,9%	24,6%	-2,3%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	19,5%	24,0%	+4,5%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	17,9%	19,3%	+1,4%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,3	6,4	+0,1	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	59,5%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	6,3%	9,8%	+3,5%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	15,2%	16,7%	+1,5%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	8,8%	12,4%	+3,6%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	16,7%	17,8%	+1,1%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	28,2%	27,4%	-0,8%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	30,2%	36,8%	+6,6%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	31,4%	44,5%	+13,1%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	43,2%	50,7%	+7,5%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	1,9	1,8	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,4	1,4	=	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,0	N.B.	N.B.

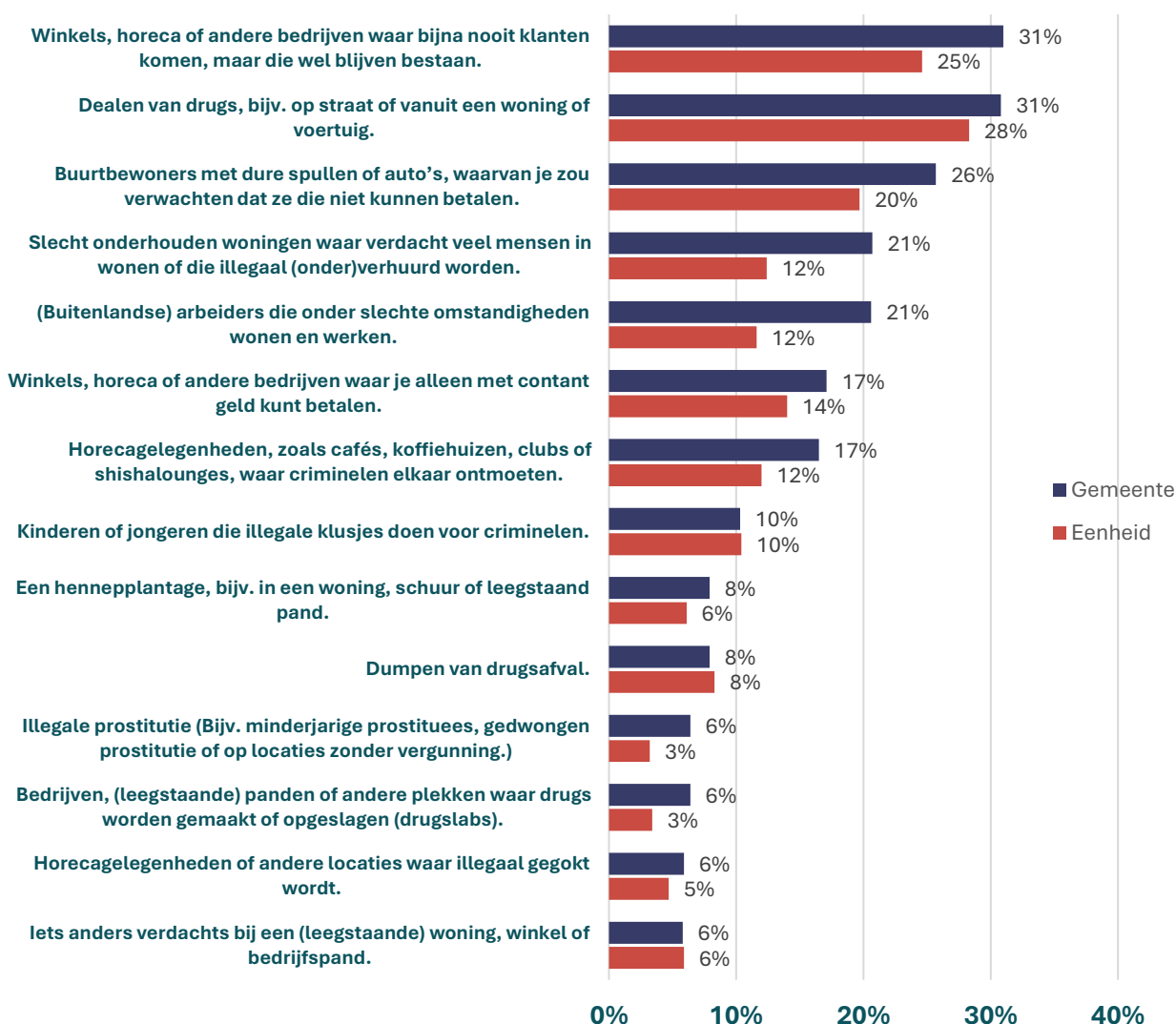
In Schiedam zijn de onveiligheidsbeleving en het slachtofferschap van gewelds- en vandalismedelicten gestegen. Wel zijn inwoners van Schiedam meer tevreden over de zichtbaarheid en het functioneren van de politie.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

59,5% van de inwoners van Schiedam weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (31%); dealen van drugs (31%); en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (26%). In de eenheid is de top drie hetzelfde, maar zijn de nummers één en twee omgedraaid.

**Figuur 2.19 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.20 Sliedrecht

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Sliedrecht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Sliedrecht over de leefbaarheid van de woonbuurt is gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,5), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel zijn er substantieel meer inwoners die vinden dat de buurt achteruitgaat in vergelijking met 2023 (+6,2%). Deze ontwikkeling is ook in de eenheid Rotterdam te zien (+2,1%). Daarnaast is de tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente afgenomen in Sliedrecht (-6,4%). Deze trend is ook in de eenheid Rotterdam zichtbaar (-1,7%).
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Sliedrecht niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er wel een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** Het algehele oordeel van de inwoners van Sliedrecht over de veiligheid van de woonbuurt is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,5), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel voelen de inwoners van Sliedrecht zich vaker wel eens onveilig in de eigen buurt (+6,4%). Dit komt overeen met de eenheid, waar er ook sprake is van een toename (+1,9%). In de eenheid zijn er daarnaast ook meer inwoners die zich weleens onveilig voelen in het algemeen.
- **Slachtofferschap:** In Sliedrecht zijn de inwoners in 2025 vaker slachtoffer geworden van vandalisme dan in 2023 (+2,9%). Dit komt overeen met de eenheid, waar er ook sprake is van een toename (+1,1%). Daarnaast is er binnen de eenheid Rotterdam een stijging zichtbaar in slachtofferschap van geweldsdelicten (+0,1%). Binnen de gemeente Sliedrecht is de stijging niet substantieel.
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Sliedrecht.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Sliedrecht ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.20 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoeksperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,5	7,5	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	14,4%	20,6%	+6,2%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,4	6,4	=	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,4	6,4	=	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	19,4%	17,3%	-2,1%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	45,3%	38,9%	-6,4%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	16,6%	21,0%	+4,4%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	34,8%	37,6%	+2,8%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	9,2%	12,8%	+3,6%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	11,0%	12,6%	+1,6%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,5	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	30,9%	36,5%	+5,6%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	9,7%	16,1%	+6,4%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	3,5%	5,0%	+1,5%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	9,0%	8,7%	-0,3%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,2	6,2	=	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	49,2%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	4,9%	5,6%	+0,7%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	4,6%	6,4%	+1,8%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	3,9%	6,8%	+2,9%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	11,8%	13,9%	+2,1%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	21,0%	23,3%	+2,3%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	26,2%	24,3%	-1,9%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	34,8%	33,5%	-1,3%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	48,9%	43,9%	-5,0%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,1	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,8	1,9	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,0	N.B.	N.B.

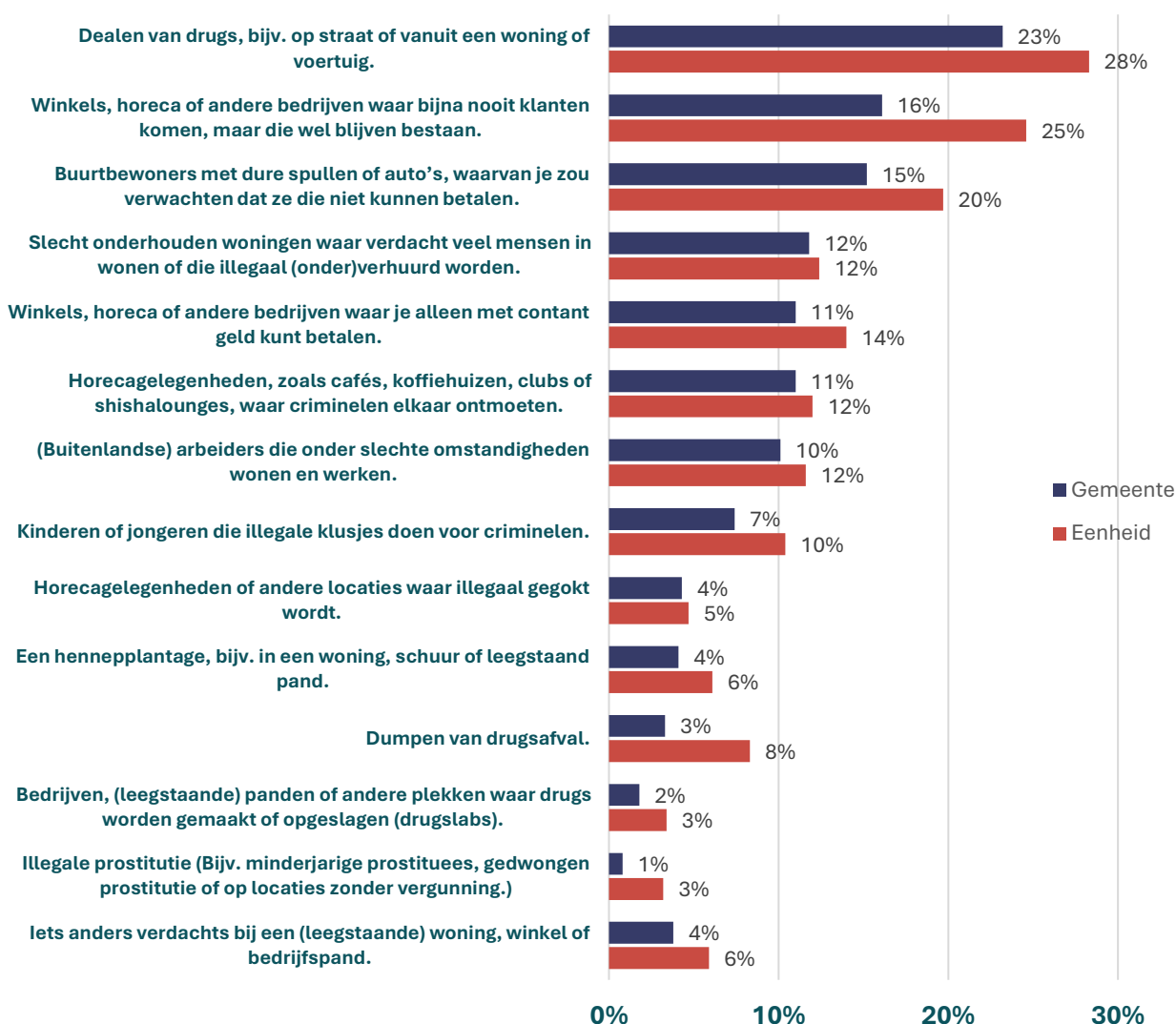
In Sliedrecht vinden meer inwoners dat de buurt achteruitgaat en zijn minder inwoners tevreden over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente ten opzichte van 2023. Daarnaast voelen meer Sliedrechtters zich wel eens onveilig in de eigen buurt en zijn er meer slachtoffers van vandalisme.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

49,2% van de inwoners van Sliedrecht weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (23%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (16%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (15%). In de eenheid is de top drie hetzelfde.

**Figuur 2.20 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.21 Vlaardingen

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Vlaardingen beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** In Vlaardingen zijn er geen ontwikkelingen in de leefbaarheid van de woonbuurt ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,0). Wel is zichtbaar dat er in de eenheid Rotterdam in 2025 meer inwoners zijn die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+2,1%). Deze trend is niet in Vlaardingen zichtbaar. De tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente is afgenomen in de eenheid (-1,7%). Ook deze trend is niet in Vlaardingen zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Vlaardingen niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er wel een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Vlaardingen is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid voelen substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig in het algemeen (+2,0%) of in de eigen buurt (1,9%).
- **Slachtofferschap:** In Vlaardingen zijn de inwoners in 2025 vaker slachtoffer geworden van een geweldsdelict dan in 2023 (+3,3%). Dit komt overeen met de eenheid, waar er ook sprake is van een toename (+1,1%). Daarnaast is in de gemeente een daling zichtbaar in slachtofferschap van vermogensdelicten (-3,0%). Binnen de eenheid is er geen substantiële daling.
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Vlaardingen.
- **Preventie:** Ten slotte nemen substantieel meer inwoners van Vlaardingen preventieve maatregelen thuis (+0,1) ten opzichte van 2023. In de eenheid is slechts sprake van een niet-substantiële toename.

**Tabel 2.21 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoeksperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,0	7,0	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	32,5%	32,9%	+0,4%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,1	6,3	+0,2	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	5,7	5,8	+0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	24,3%	24,8%	+0,5%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	27,5%	29,8%	+2,3%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	34,0%	32,1%	-1,9%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	44,9%	47,2%	+2,3%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	21,6%	21,1%	-0,5%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	19,5%	16,7%	-2,8%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	6,7	6,8	+0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	42,2%	45,0%	+2,8%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	28,1%	29,2%	+1,1%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	23,1%	20,0%	-3,1%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	16,8%	16,2%	-0,6%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,3	6,3	=	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	59,5%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	6,2%	9,5%	+3,3%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	13,4%	10,4%	-3,0%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	10,7%	9,9%	-0,8%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	15,5%	16,6%	+1,1%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	28,3%	28,2%	-0,1%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	27,5%	30,8%	+3,3%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	30,8%	34,1%	+3,3%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	41,3%	42,5%	+1,2%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,1	2,2	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,6	1,7	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	2,9	N.B.	N.B.

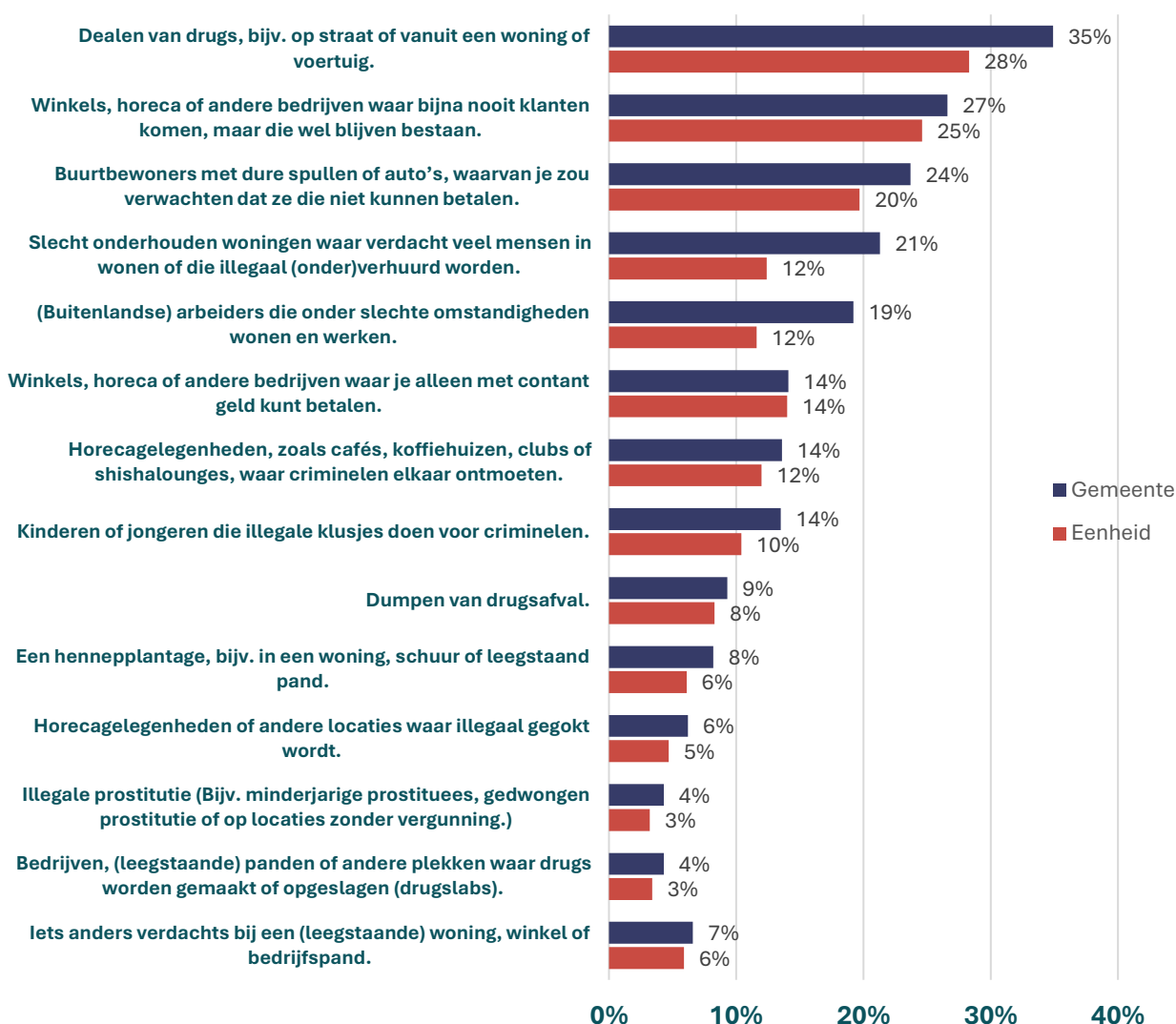
Inwoners van Vlaardingen zijn in 2025 vaker dan in 2023 slachtoffer geworden van een geweldsdelict maar minder van een vermogensdelict (-3,0%). Daarnaast is er een toename in het aantal preventieve maatregelen dat inwoners in Vlaardingen thuis nemen.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

59,5% van de inwoners van Vlaardingen weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (35%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (27%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (24%). In de eenheid is de top drie hetzelfde.

**Figuur 2.21 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.22 Voorne aan Zee

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Voorne aan Zee beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** In Voorne aan Zee zijn er geen ontwikkelingen in de leefbaarheid van de woonbuurt ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,6). Wel is zichtbaar dat er in de eenheid Rotterdam in 2025 meer inwoners zijn die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+2,1%). Deze trend is niet in Voorne aan Zee zichtbaar. De tevredenheid over de aanpak leefbaarheid en veiligheid door de gemeente is afgenomen (+1,7%) in de eenheid. Ook deze trend is in Voorne aan Zee niet zichtbaar.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Voorne aan Zee niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er wel een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast en sociale overlast.
- **Veiligheidsbeleving:** De veiligheidsbeleving van de bewoners van Voorne aan Zee is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid voelen substantieel meer inwoners zich wel eens onveilig in het algemeen (+2,0%) of in de eigen buurt (1,9%).
- **Slachtofferschap:** In Voorne aan Zee is het percentage slachtofferschap in 2025 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023. In de eenheid is er juist een substantiële stijging in het aantal slachtoffers van gewelds- (+0,1%) en vandalismedelicten (+1,1%).
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Voorne aan Zee.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Voorne aan Zee ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.22 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoekperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,6	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	22,2%	23,5%	+1,3%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,1	5,9	-0,2	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,4	6,5	+0,1	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	21,0%	20,2%	-0,8%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	33,5%	34,2%	+0,7%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	21,0%	21,9%	+0,9%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	32,6%	34,7%	+2,1%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	11,3%	12,3%	+1,0%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	12,4%	14,8%	+2,4%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,4	-0,2	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	30,4%	34,4%	+4,0%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	10,7%	12,2%	+1,5%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	4,6%	6,2%	+1,6%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	7,5%	8,6%	+1,1%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,5	6,4	-0,1	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	48,4%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	6,4%	5,3%	-1,1%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	7,7%	7,8%	+0,1%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	6,3%	7,2%	+0,9%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	16,2%	19,3%	+3,1%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	23,8%	26,9%	+3,1%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	26,3%	26,9%	+0,6%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	30,5%	31,4%	+0,9%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	42,4%	41,8%	-0,6%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,1	2,1	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,9	2,0	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	3,1	N.B.	N.B.

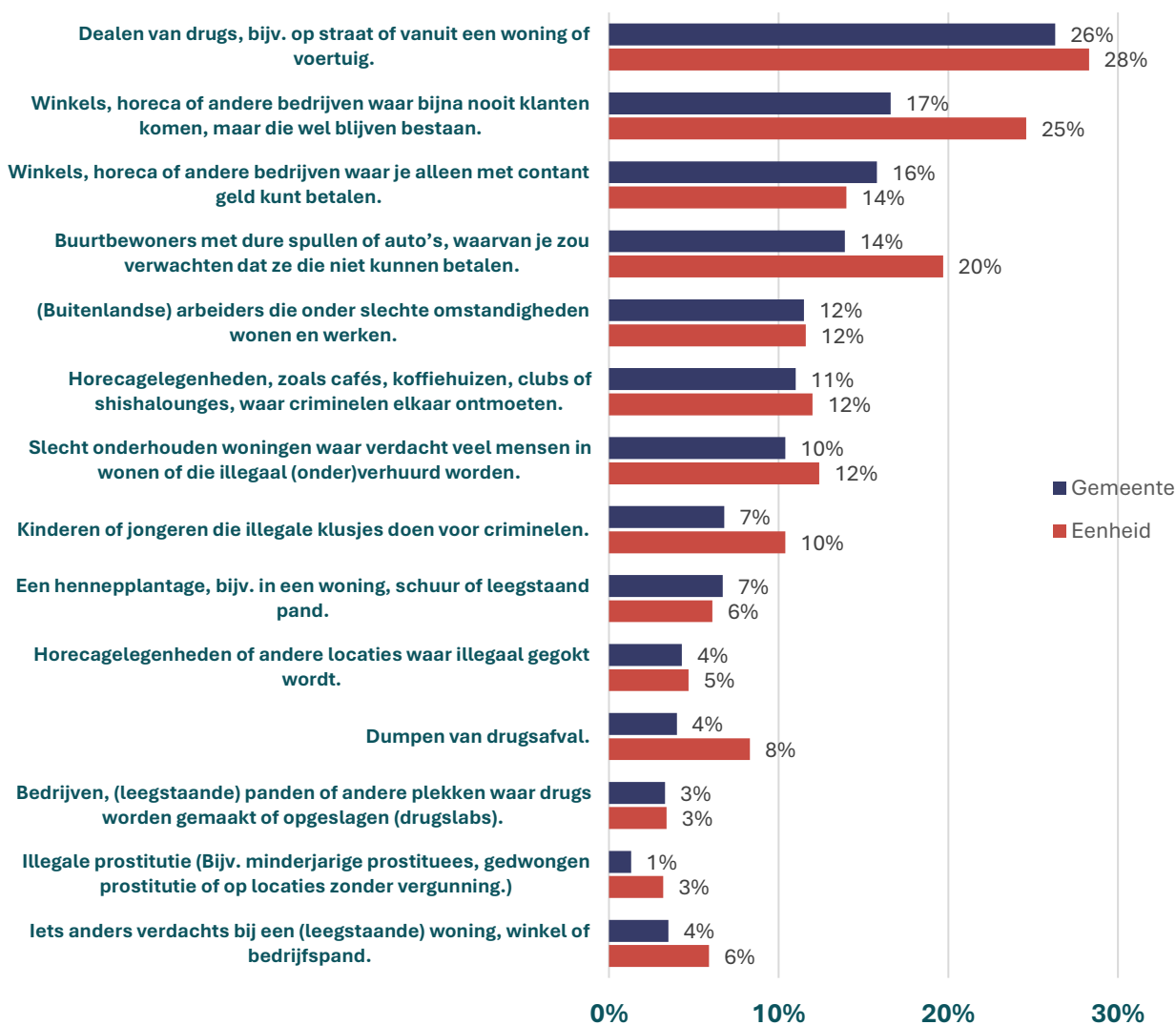
In Voorne aan Zee is de leefbaarheid en de veiligheidsbeleving van inwoners gelijk gebleven, terwijl er in de eenheid sprake is van een daling.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

48,4% van de inwoners van Voorne aan Zee weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen/ vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (26%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (17%) en winkels, horeca en andere bedrijven waar je alleen met contant geld kan betalen (16%). In de eenheid staat buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen, op de derde plek.

**Figuur 2.22 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



## 2.23 Zwijndrecht

### Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Zwijndrecht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** Het algehele oordeel van de inwoners van Zwijndrecht over de leefbaarheid van de woonbuurt is gelijk gebleven ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,3), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel zijn er meer inwoners die vinden dat de buurt is achteruitgegaan in vergelijking met 2023 (+6,0%). Deze ontwikkeling is ook in de eenheid Rotterdam te zien (+2,1%). Daarnaast is de tevredenheid over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving afgenomen in Zwijndrecht (-0,2). Deze trend is in de eenheid niet substantieel.
- **Overlast in de buurt:** De ervaren overlast in de buurt is in Zwijndrecht niet veranderd ten opzichte van 2023. Daarentegen is er een toename zichtbaar binnen de eenheid betreffende verkeersoverlast (+1,5%) en sociale overlast (+1,8%).
- **Veiligheidsbeleving:** Het algehele oordeel van de inwoners van Zwijndrecht over de veiligheid van de woonbuurt is gedaald ten opzichte van 2023 (rapportcijfer 7,2). Deze trend is niet zichtbaar in de eenheid. Meer inwoners voelen zich weleens onveilig in de buurt (+4,7%) of in het algemeen (+6,2%). Deze ontwikkeling is ook in de eenheid te zien. Tevens is er in Zwijndrecht een toename in discriminatie (+3,4%), deze trend is in de eenheid niet substantieel.
- **Slachtofferschap:** In Zwijndrecht zijn de inwoners in 2025 vaker slachtoffer geworden van vermogensdelicten dan in 2023 (+2,5%). In de eenheid is sprake van een niet-substantiële afname (-0,3%). In de eenheid is sprake van een stijging in slachtofferschap van geweldsdelicten (0,1%) en vandalisme (+1,1%). In de gemeente is geen substantiële stijging bij deze delicttypen zichtbaar.
- **Burgers en politie:** De relatie tussen burgers en politie is ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2023. Hoewel in de eenheid meer inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van politie in het algemeen (+0,5%), is deze trend niet zichtbaar in de gemeente Zwijndrecht.
- **Preventie:** Er zijn geen ontwikkelingen in het gebruik van preventieve maatregelen in Zwijndrecht ten opzichte van 2023, net als in de eenheid Rotterdam.

**Tabel 2.23 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoeksperiode is jul. – okt., ontwikkeling gemeente en eenheid is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	2025	Gemeente	Eenheid
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,3	7,3	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	% achteruit gegaan	24,0%	30,0%	+6,0%	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,2	6,0	-0,2	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,1	6,1	=	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	% (zeer) tevreden	18,4%	19,5%	+1,1%	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	% (zeer) tevreden	36,0%	33,7%	-2,3%	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
Fysieke verloedering	% ervaart veel overlast	26,9%	30,5%	+3,6%	+1,5%
Verkeersoverlast	% ervaart veel overlast	39,2%	39,1%	-0,1%	+1,5%
Sociale overlast	% ervaart veel overlast	12,9%	15,4%	+2,5%	+1,8%
Milieuoverlast	% ervaart veel overlast	15,2%	13,3%	-1,9%	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,3	7,2	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	% ja	34,2%	40,4%	+6,2%	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	14,7%	19,4%	+4,7%	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	7,4%	10,8%	+3,4%	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	% ja, slachtoffer	11,7%	14,2%	+2,5%	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	Indicator 0-10	6,3	6,2	-0,1	=
Verdachte situaties	% ja, zeker/ vermoeden	x	51,8%	N.B.	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	% ja, slachtoffer	6,3%	5,9%	-0,4%	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	% ja, slachtoffer	7,9%	10,4%	+2,5%	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	% ja, slachtoffer	7,1%	7,7%	+0,6%	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	% ja, slachtoffer	16,6%	17,7%	+1,1%	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
Contact met politie	% ja	26,7%	27,7%	+1,0%	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	24,7%	23,7%	-1,0%	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	30,5%	30,7%	+0,2%	=
Functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	39,5%	42,8%	+3,3%	+0,5%
<b>Preventie</b>					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,3	2,3	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,8	1,9	+0,1	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	2,9	N.B.	N.B.

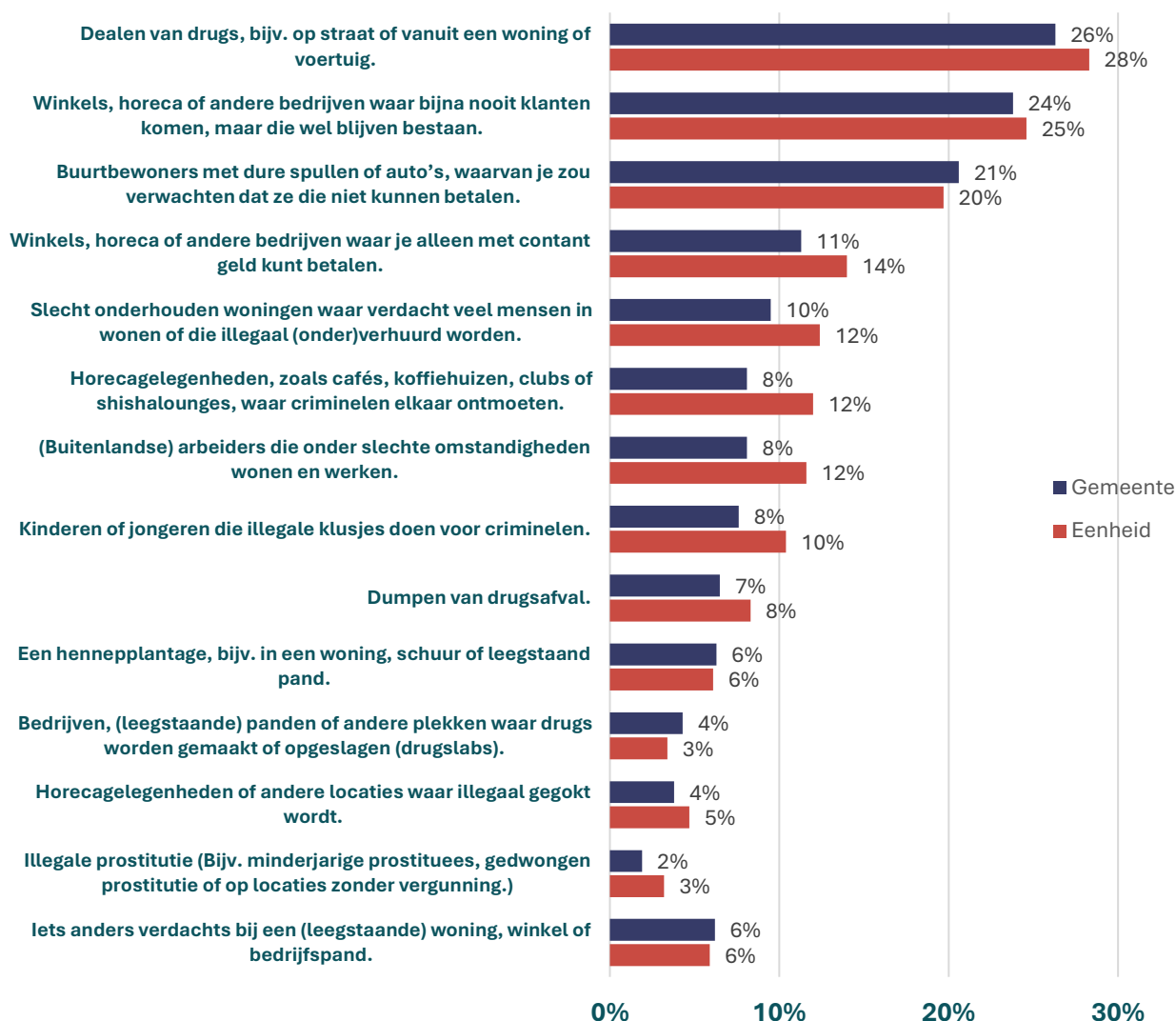
In Zwijndrecht is de veiligheidsbeleving van inwoners achteruitgegaan, ook zijn meer inwoners van mening dat hun buurt achteruitgaat en de fysieke kwaliteit van de woonomgeving is afgenomen ten opzichte van 2023. Het aantal slachtoffers van vermogensdelicten is toegenomen.

## Veiligheidsmonitor – verdachte situaties

51,8% van de inwoners van Zwijndrecht weet zeker, of heeft een vermoeden, dat er één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt.

De sterkste signalen / vermoedens van een verdachte situatie zijn er m.b.t. dealen van drugs (29%); winkels, horeca en andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (24%) en buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (23%). In de eenheid is de top drie hetzelfde.

**Figuur 2.23 - Verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden in de buurt (% ja, dat weet ik zeker/ ja, dat vermoed ik)**



# Hoe veilig is de eenheid Rotterdam?



## 3 Hoe veilig is de eenheid Rotterdam?

### 3.1 Veiligheidsmonitor - basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten uit de basisvragenlijst van de Veiligheidsmonitor 2025 voor de eenheid Rotterdam beschreven. Dit doen we aan de hand van de ontwikkelingen tussen 2023 en 2025 op zes thema's.

In Tabel 3.1 staan de belangrijkste uitkomsten per thema samengevat.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** De gemiddelde beoordeling van de leefbaarheid in de woonbuurt in de eenheid Rotterdam is gelijk aan twee jaar geleden (rapportcijfer 7,3). Het aantal inwoners dat aangeeft dat de buurt achteruitgaat is wel toegenomen (+2,1%). Ook zijn de inwoners significant minder tevreden over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente (-1,7%). Er is zowel een *afname* in het percentage inwoners dat hier (zeer) tevreden over is, als een *toename* in het percentage dat hier zeer (ontevreden) over is.
- **Overlast in de buurt:** De beleving van overlast in de woonbuurt is in 2025 toegenomen ten opzichte van 2023. Verkeersoverlast is nog steeds het type overlast waar inwoners het vaakst zelf overlast van ervaren (40,8%), gevolgd door fysieke verloedering (28,4%). Bij verkeersoverlast is er vooral een toename in het percentage inwoners dat overlast ervaart van agressief verkeersgedrag en te hard rijden. Bij sociale overlast zijn er onder andere toenames in overlast van rondhangende jongeren, personen met onbegrepen gedrag en drugsgebruik. Fysieke verloedering en milieuoverlast zijn niet significant toegenomen vergeleken met 2023.
- **Veiligheidsbeleving:** Het onveiligheidsgevoel van inwoners is toegenomen ten opzichte van 2023. Ruim één op de vijf inwoners (21,7%) voelt zich weleens onveilig in de buurt, twee op de vijf inwoners (40,1%) weleens in het algemeen. De stijging van het onveiligheidsgevoel is een ontwikkeling die we door heel Nederland zien. De overige indicatoren zijn ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2023.
- **Slachtofferschap:** In de eenheid Rotterdam is er sprake van een toename in het aandeel inwoners die slachtoffer zijn geworden van een geweldsdelict in het afgelopen jaar (+0,1%). Deze stijging is terug te zien bij bedreiging (van 5,4% naar 5,6%). Daarnaast is het aandeel inwoners dat slachtoffer is geworden van vandalisme significant toegenomen ten opzichte van 2023 (+1,1%).
- **Burgers en politie:** Het contact met de politie, zichtbaarheid van de politie en het functioneren van de politie in de eigen buurt is ongeveer gelijk gebleven aan het niveau van 2023. Wel zijn er significant meer inwoners tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen. Er is zowel een *toename* in het percentage inwoners dat hier (zeer) tevreden over is, als een *afname* in het percentage dat (zeer) ontevreden is.
- **Preventie:** Het aantal preventiemaatregelen dat inwoners van de eenheid Rotterdam nemen in 2025 is ongeveer gelijk aan 2023. Het aantal beveiligingsmaatregelen in of rond de woning is wel toegenomen naar gemiddeld 1,7 (+0,1). Bij online preventie kan de vergelijking niet meer gemaakt worden met 2021 en 2023 omdat er twee nieuwe maatregelen zijn opgenomen in de vragenlijst: VPN-verbinding gebruiken (15,9%) en tweetrapsverificatie gebruiken (47,4%).

**Tabel 3.1 - Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor**  
(onderzoeksperiode is jul. – okt., ontwikkeling is '23-'25)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	2025	Ontwikkeling
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,3	7,3	<b>7,3</b>	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	22,6%	23,7%	<b>25,8%</b>	+2,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,3	6,4	<b>6,3</b>	-0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,1	6,0	<b>6,0</b>	=
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	23,5%	22,1%	<b>24,0%</b>	+1,9%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	40,9%	39,5%	<b>37,8%</b>	-1,7%
<b>Overlast in de buurt</b>					
=					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	27,6%	26,9%	<b>28,4%</b>	+1,5%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	39,0%	39,3%	<b>40,8%</b>	+1,5%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	17,3%	17,9%	<b>19,7%</b>	+1,8%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	17,2%	16,6%	<b>16,7%</b>	+0,1%
<b>Veiligheidsbeleving</b>					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,1	7,1	<b>7,1</b>	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	36,0%	38,1%	<b>40,1%</b>	+2,0%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	18,1%	19,8%	<b>21,7%</b>	+1,9%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	14,8%	14,8%	<b>15,0%</b>	+0,2%
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	14,6%	14,4%	<b>14,9%</b>	+0,5%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,3	<b>6,3</b>	=
		x	x	<b>52,7%</b>	N.B.
<b>Slachtofferschap</b>					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	5,4%	7,3%	<b>7,4%</b>	+0,1%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	12,0%	12,4%	<b>12,1%</b>	-0,3%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	7,9%	7,9%	<b>9,0%</b>	+1,1%
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	17,7%	16,0%	<b>17,0%</b>	+1,0%
<b>Burgers en politie</b>					
=					
Contact met politie	ja	26,4%	26,5%	<b>26,2%</b>	-0,3%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	31,9%	30,9%	<b>31,0%</b>	+0,1%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	35,4%	34,1%	<b>34,1%</b>	=
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	46,6%	44,6%	<b>45,1%</b>	+0,5%
<b>Preventie</b>					
0					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,0	2,0	<b>2,0</b>	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,6	1,6	<b>1,7</b>	+0,1
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-8	x	x	<b>3,0</b>	N.B.

In de eenheid Rotterdam is het onveiligheidsgevoel van inwoners toegenomen. Dit is een landelijke ontwikkeling en het volgt op een eerdere toename tussen 2021 en 2023. Daarnaast is overlast in de buurt toegenomen, terwijl dit in 2023 stabiel bleef. Tevens is er een toename in slachtofferschap van gewelds- en vandalismedelicten.

## 3.2 Veiligheidsmonitor – ondermijning

Het CBS heeft in 2025 een vragenblok toegevoegd over verdachte situaties in de buurt. In 2023 had het RIEC hier zelf een vragenblok van gemaakt voor de vrije ruimte, de uitkomsten van deze blokken zijn helaas niet 1 op 1 vergelijkbaar. Hieronder worden de uitkomsten van het nieuwe vragenblok weergegeven.

### Verdachte situaties – komt weleens voor

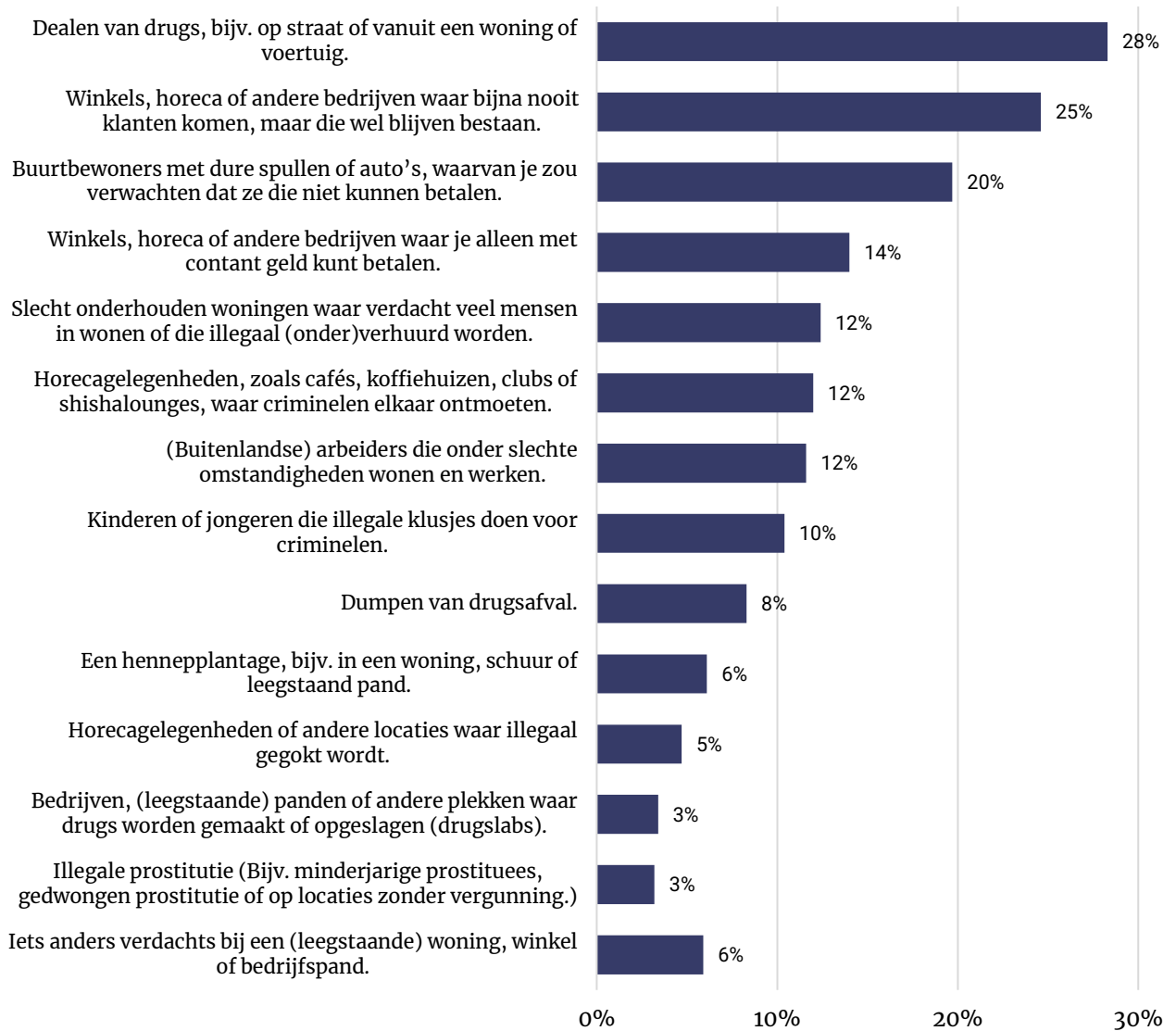
Inwoners van de eenheid Rotterdam zijn voor een lijst van 17 verschillende verdachte situaties en problemen, gevraagd of ze deze herkennen in hun buurt (Figuur 3.1).

Het meest genoemd zijn verdachte situaties met betrekking tot het dealen van drugs (bijv. op straat of vanuit een woning of voertuig): 28 procent van de inwoners vermoedt dat dit in hun buurt weleens voorkomt of weet dit zeker. Als tweede wordt genoemd winkels, horeca of andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (25%). De op twee na meest genoemde verdachte situatie is buurtbewoners met dure spullen of auto's, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (20%).

De minst genoemde verdachte situaties uit de lijst zijn illegale prostitutie (bijv. minderjarige prostituees, gedwongen prostitutie of op locaties zonder vergunningen); bedrijven, (leegstaande) panden of andere plekken waar drugs worden gemaakt of opgeslagen (drugslabs); en horecagelegenheden of andere locaties waar illegaal gegokt wordt.

**Figuur 3.1 - Verdachte situaties of problemen in de buurt – komt weleens voor**

Zijn dit soort situaties in de afgelopen 12 maanden bij u in de buurt voorgekomen? Of heeft u hier een vermoeden van?



Inwoners die antwoorden dat verdachte situaties weleens voorkwamen in de buurt kregen vervolgens de vraag voorgelegd of ze één of meer van deze verdachte situaties gemeld hebben bij een instantie. Als ze een melding hebben gedaan, dan kregen ze per instantie de vraag welke situaties ze daar hebben gemeld.

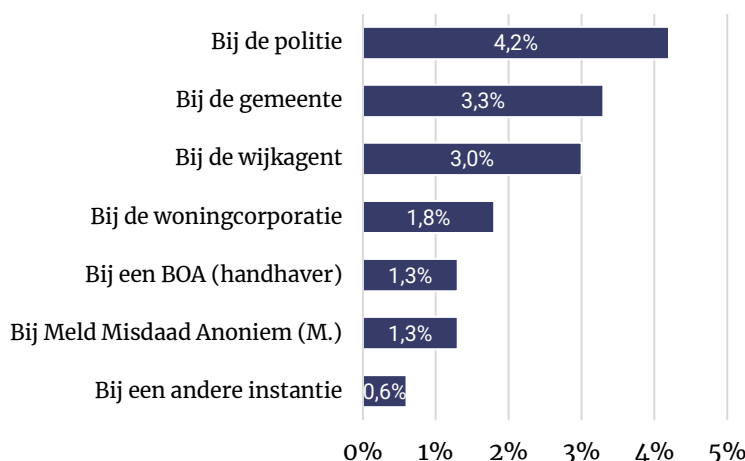
### Verdachte situaties – melden bij instantie

In de eerste plaats is gevraagd of, en bij wie, bewoners bij wie verdachte situaties zijn voorgekomen een melding hebben gedaan (Figuur 3.2).

In totaal heeft 11,1 procent van de bewoners bij wie verdachte situaties voorkomen in de buurt, deze gemeld bij één of meer instanties. Bijna driekwart heeft een verdachte situatie niet gemeld (73,8%).

In de meeste gevallen werd de situatie gemeld bij de politie (4,2%), gevolgd door de gemeente (3,3%) en de wijkagent (3,0%). Een verdachte situatie werd het minst vaak gemeld bij een andere instantie (0,6%), Meld Misdaad Anoniem (M.) en bij een BOA (beide 1,3%)

**Figuur 3.2 - Eén of meer verdachte situaties gemeld**  
(% van bewoners bij wie verdachte situaties voorkomen in de buurt)



Inwoners die verdachte situaties gemeld hebben kregen per instantie de vraag welke situaties ze daar hebben gemeld. Hieruit valt vervolgens af te leiden hoeveel procent van de bewoners bij wie een specifieke verdachte situatie is voorgekomen, deze heeft gemeld bij één of meerdere instantie(s).

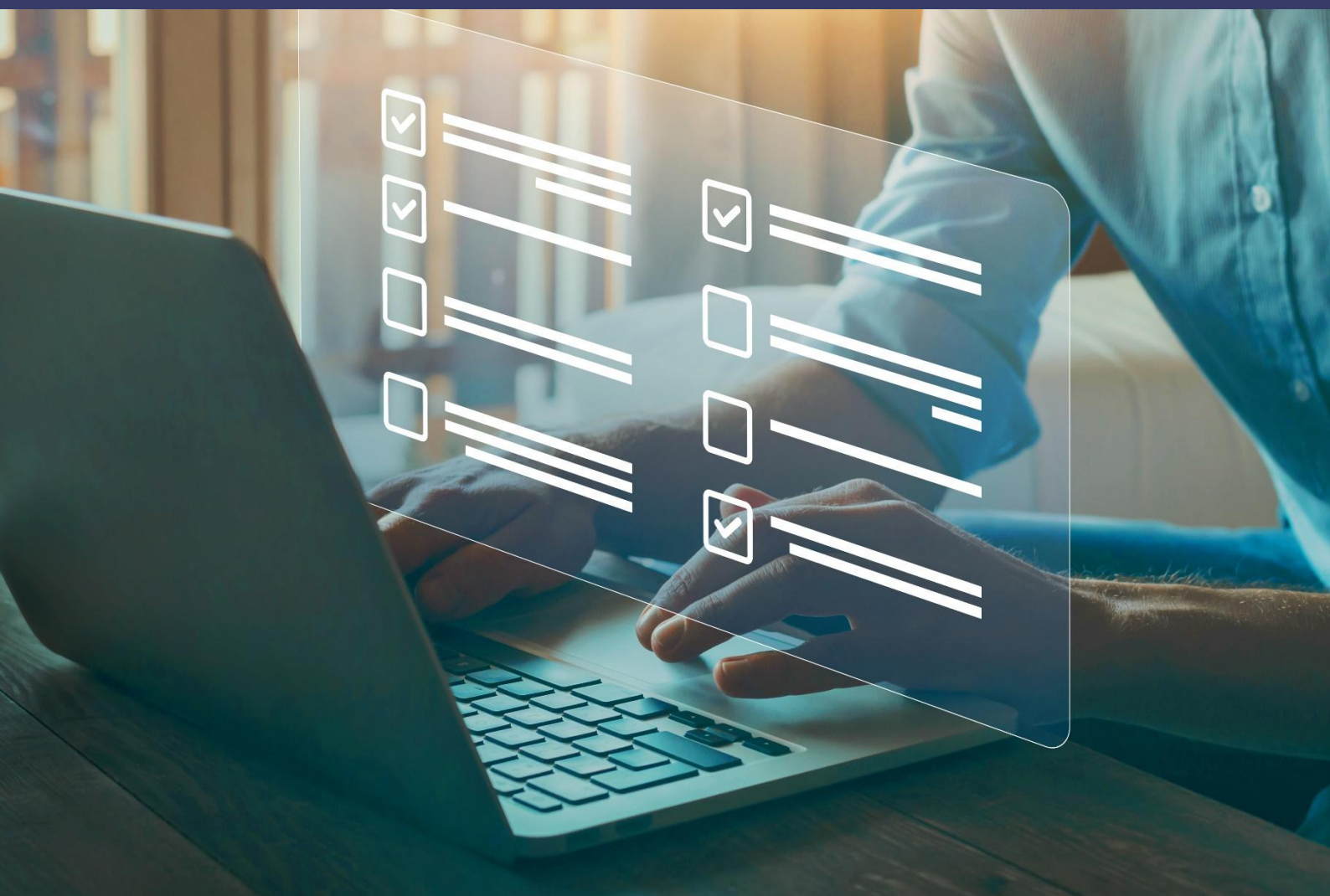
Wanneer inwoners een vermoeden hebben van dumpen van drugsafval wordt dit het vaakst gemeld bij de instanties (13,0%). Ook het dealen van drugs (bijv. op straat of vanuit een woning of voertuig) (8,1%) en iets anders verdachts bij een (leegstaande) woning, winkel of bedrijfspand (7,5%) werden relatief vaak gemeld bij de instanties. Winkels, horeca of andere bedrijven waar je alleen met contant geld kunt betalen wordt het minst vaak gemeld (0,8%).

Opvallend is dat ‘winkels, horeca of andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan’ en ‘buurtbewoners met dure spullen of auto’s, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen’ in de top drie staan van meest voorkomende verdachte situaties (25% en 20%), maar relatief weinig worden gemeld bij de instanties (1,8% en 1,7%).

**Figuur 3.3 - Welke verdachte situaties heeft u gemeld bij deze instantie(s)?**  
 (% van bewoners bij wie verdachte situaties voorkomen in de buurt)



# Uitkomsten per thema



## 4 Uitkomsten per thema

### 4.1 Leefbaarheid woonbuurt

#### Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt

In de meeste gemeenten is de beoordeling van de leefbaarheid in de buurt hoger dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam. Alleen Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen hebben een lagere beoordeling dan gemiddeld.

Het rapportcijfer voor de leefbaarheid in de woonbuurt varieert van 7,0 in Schiedam tot 7,9 in Molenlanden. Naast Schiedam hebben ook Vlaardingen (7,0) en Rotterdam (7,1) een lagere beoordeling dan het gemiddelde van de eenheid (7,3). Er zijn in totaal negentien gemeenten, waaronder Lansingerland, met een hoger dan gemiddelde beoordeling van de leefbaarheid.

In Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel, Papendrecht en Rotterdam is de beoordeling van de leefbaarheid toegenomen, terwijl er in Hardinxveld-Giessendam sprake is van een significante afname ten opzichte van 2023.

**Tabel 4.1 - Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt, verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	7,6	7,6	7,4	+0,1
Albrandswaard	7,7	7,6	7,7	+0,4
Barendrecht	7,6	7,7	7,6	+0,3
Capelle aan den IJssel	7,4	7,2	7,4	+0,1
Dordrecht	7,4	7,4	7,4	+0,1
Goeree-Overflakkee	7,7	7,8	7,7	+0,4
Gorinchem	7,8	7,6	7,6	+0,3
Hardinxveld-Giessendam	7,8	7,6	7,5	+0,2
Hendrik-Ido-Ambacht	7,7	7,7	7,7	+0,4
Hoeksche Waard	7,9	7,8	7,7	+0,4
Krimpen aan den IJssel	7,7	7,5	7,7	+0,4
Lansingerland	7,9	7,9	7,7	+0,4
Maassluis	7,5	7,3	7,4	+0,1
Molenlanden	7,8	7,8	7,9	+0,6
Nissewaard	7,2	7,4	7,4	+0,1
Papendrecht	7,5	7,4	7,6	+0,3
Ridderkerk	7,5	7,4	7,4	+0,1
Rotterdam	7,0	7,0	7,1	-0,2
Schiedam	6,9	6,9	7,0	-0,3
Sliedrecht	7,6	7,5	7,5	+0,2
Vlaardingen	7,1	7,0	7,0	-0,3
Voorne aan Zee	7,6	7,6	7,6	+0,3
Zwijndrecht	7,4	7,3	7,3	=
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>7,3</b>	<b>7,3</b>	<b>7,3</b>	

## Ontwikkeling woonbuurt afgelopen jaar

In vier gemeenten ligt het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan in het afgelopen jaar significant hoger dan gemiddeld in de eenheid: Barendrecht, Ridderkerk, Rotterdam, Vlaardingen en Zwijndrecht.

Het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt in het afgelopen jaar achteruit is gegaan is het kleinst in Molenlanden (14,2%) terwijl dit aandeel in de gemeente Ridderkerk het grootst is (33,8%). Naast Ridderkerk zijn ook de inwoners van Barendrecht (29,6%), Rotterdam (28,8%), Vlaardingen (32,9%) en Zwijndrecht (30,0%) vaker dan gemiddeld in de eenheid (25,8%) negatief over de buurtontwikkeling. In elf gemeenten zijn inwoners relatief positief over de buurtontwikkeling, hier vinden minder inwoners dat de buurt in het afgelopen jaar achteruitgang heeft vertoond dan gemiddeld in de eenheid.

Er zijn geen gemeenten waar het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan, is afgenomen ten opzichte van 2023, en inwoners dus vaker positief zijn over de buurtontwikkeling. In acht gemeenten – Alblasserdam, Barendrecht, Goeree-Overflakkee, Hoeksche Waard, Lansingerland, Nissewaard, Sliedrecht en Zwijndrecht – is men negatiever geworden over de buurtontwikkeling dan twee jaar geleden.

**Tabel 4.2 - Ontwikkeling woonbuurt, percentage 'achteruit gegaan', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	18,2%	17,6%	23,1%	-2,7%
Albrandswaard	21,0%	24,4%	25,7%	-0,1%
Barendrecht	26,7%	19,2%	29,6%	+3,8%
Capelle aan den IJssel	22,6%	20,6%	21,5%	-4,3%
Dordrecht	17,9%	18,5%	20,3%	-5,5%
Goeree-Overflakkee	16,7%	12,5%	19,6%	-6,2%
Gorinchem	12,9%	16,3%	18,8%	-7,0%
Hardinxveld-Giessendam	23,4%	20,2%	21,8%	-4,0%
Hendrik-Ido-Ambacht	14,2%	21,2%	22,4%	-3,4%
Hoeksche Waard	15,8%	15,8%	21,7%	-4,1%
Krimpen aan den IJssel	20,3%	24,8%	20,0%	-5,8%
Lansingerland	15,0%	13,3%	19,8%	-6,0%
Maassluis	19,4%	23,0%	24,1%	-1,7%
Molenlanden	12,0%	14,4%	14,2%	-11,6%
Nissewaard	26,1%	21,3%	29,6%	+3,8%
Papendrecht	15,3%	21,3%	23,8%	-2,0%
Ridderkerk	24,2%	32,4%	33,3%	+7,5%
Rotterdam	25,6%	28,1%	28,8%	+3,0%
Schiedam	29,2%	29,8%	27,5%	+1,7%
Sliedrecht	16,8%	14,4%	20,6%	-5,2%
Vlaardingen	31,2%	32,5%	32,9%	+7,1%
Voorne aan Zee	19,4%	22,2%	23,5%	-2,3%
Zwijndrecht	27,8%	24,0%	30,0%	+4,2%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>22,6%</b>	<b>23,7%</b>	<b>25,8%</b>	

## Fysieke kwaliteit van de woonomgeving

Gemiddeld in de eenheid bedraagt de schaalscore voor de fysieke kwaliteit van de woonomgeving een 6,3. Het gaat hier bijvoorbeeld om het onderhoud van wegen, paden en pleintjes. In zes gemeenten zijn de inwoners significant vaker positief over de fysieke kwaliteit en in drie gemeenten juist significant minder positief

Van de gemeenten waar de inwoners significant vaker positief zijn over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving, ligt de schaalscore het hoogst in de gemeente Lansingerland (7,0). Van de gemeenten die onder het gemiddelde van de eenheid scoren, is de tevredenheid het laagst onder de inwoners van Hoeksche Waard (6,1), Voorne aan Zee (5,9) en Zwijndrecht (6,0). In de overige gemeenten ligt de schaalscore fysieke kwaliteit ongeveer op hetzelfde niveau als in de eenheid Rotterdam als geheel.

In Dordrecht, Hardinxveld-Giessendam en Zwijndrecht zijn de inwoners minder positief over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving dan in 2023. In geen van de gemeenten is de tevredenheid juist significant toegenomen.

**Tabel 4.3 - Fysieke kwaliteit woonomgeving, schaalscore 0-10, verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	6,7	6,6	6,5	+0,2
Albrandswaard	6,6	6,5	6,6	+0,3
Barendrecht	6,6	6,7	6,7	+0,4
Capelle aan den IJssel	6,5	6,5	6,5	+0,2
Dordrecht	6,4	6,6	6,4	+0,1
Goeree-Overflakkee	6,3	6,4	6,3	=
Gorinchem	6,5	6,7	6,5	+0,2
Hardinxveld-Giessendam	6,6	6,5	6,3	=
Hendrik-Ido-Ambacht	6,8	6,8	6,8	+0,5
Hoeksche Waard	6,3	6,1	6,1	-0,2
Krimpen aan den IJssel	6,3	6,4	6,4	+0,1
Lansingerland	7,0	7,0	7,0	+0,7
Maassluis	6,5	6,3	6,3	=
Molenlanden	6,9	6,8	6,8	+0,5
Nissewaard	6,1	6,1	6,2	-0,1
Papendrecht	6,4	6,4	6,4	+0,1
Ridderkerk	6,4	6,6	6,5	+0,2
Rotterdam	6,2	6,3	6,3	=
Schiedam	6,1	6,2	6,4	+0,1
Sliedrecht	6,5	6,4	6,4	+0,1
Vlaardingen	6,3	6,1	6,3	=
Voorne aan Zee	6,2	6,1	5,9	-0,4
Zwijndrecht	6,3	6,2	6,0	-0,3
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>	

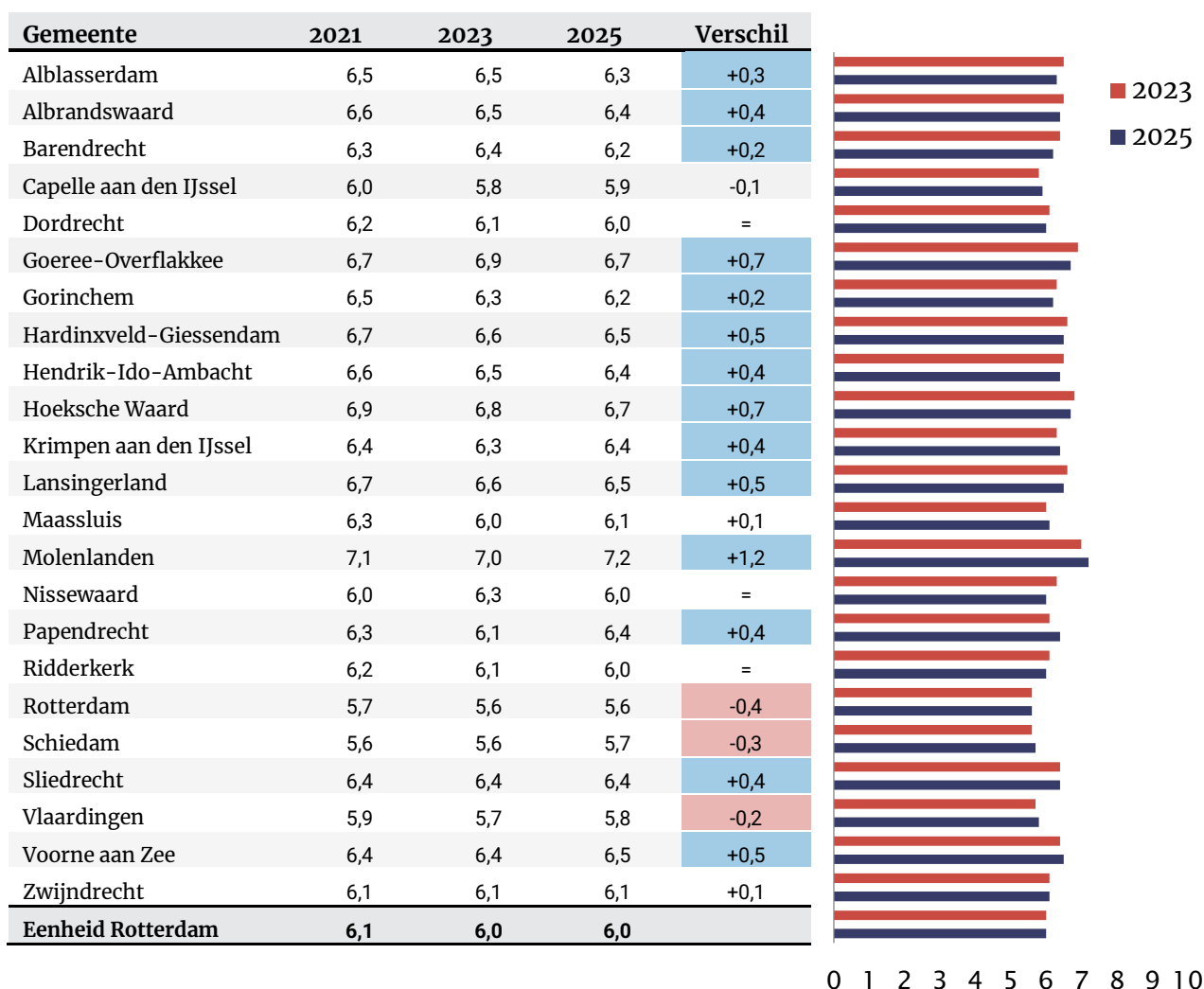
## Sociale cohesie

In de meeste gemeenten zijn de inwoners significant vaker positief over de sociale cohesie in de buurt dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam. Het gaat hier o.a. om de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan. Alleen in Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen is men minder positief.

De schaalscore sociale cohesie ligt het hoogst in de gemeente Molenlanden (schaalscore 7,2), gevolgd door Goeree-Overflakkee en Hoeksche Waard (beide 6,7). In Rotterdam (5,6) en Vlaardingen (5,8) zijn de inwoners het minst te spreken over de sociale cohesie in de buurt. In zes gemeenten komt de mate van sociale cohesie nagenoeg overeen met het gemiddelde in de eenheid: Capelle aan den IJssel (schaalscore 5,9) Dordrecht, Nissewaard, Ridderkerk (alle drie schaalscore 6,0) en Maassluis en Zwijndrecht (beide schaalscore 6,1).

In Alblasserdam en Barendrecht is de schaalscore sociale cohesie significant afgenomen in vergelijking met twee jaar geleden. Papendrecht is de enige gemeente waar de inwoners meer tevreden zijn over de sociale cohesie in de buurt dan in 2023.

**Tabel 4.4 - Sociale cohesie, schaalscore 0-10, verschil gemeente t.o.v. eenheid**



## Functioneren gemeentelijke handhavers

In de meeste gemeenten zijn de inwoners ongeveer even tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers als gemiddeld in de eenheid. In twee gemeenten ligt de tevredenheid significant hoger en in negen gemeenten juist significant lager.

In de eenheid Rotterdam is 24,0 procent van de inwoners (zeer) tevreden over hoe gemeentelijke handhavers functioneren. De tevredenheid over het functioneren van de gemeentelijke handhavers in de buurt ligt het hoogst in de gemeente Dordrecht (29,0%). In Alblasserdam, Barendrecht, Goeree-Overflakkee, Hoeksche Waard, Molenlanden, Papendrecht, Sliedrecht, Voorne aan Zee en Zwijndrecht (tussen de 17,8% en 20,5%) zijn de inwoners significant minder tevreden dan gemiddeld in de eenheid. In Molenlanden wijkt de tevredenheid het sterkst van de eenheid (-6,8%).

In Hardinxveld-Giessendam, Krimpen aan den IJssel, Papendrecht en Rotterdam is de tevredenheid van inwoners over het functioneren van de gemeentelijke handhavers ten opzichte van 2023 significant toegenomen.

**Tabel 4.5 - Functioneren gemeentelijke handhavers, percentage '(zeer) tevreden', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	22,7%	18,7%	20,5%	-3,5%
Albrandswaard	17,8%	18,4%	21,6%	-2,4%
Barendrecht	15,6%	16,7%	17,7%	-6,3%
Capelle aan den IJssel	26,5%	23,4%	28,4%	+4,4%
Dordrecht	28,2%	26,2%	29,0%	+5,0%
Goeree-Overflakkee	20,5%	18,5%	18,7%	-5,3%
Gorinchem	23,5%	24,6%	21,7%	-2,3%
Hardinxveld-Giessendam	14,7%	17,3%	22,2%	-1,8%
Hendrik-Ido-Ambacht	23,7%	22,3%	26,4%	+2,4%
Hoeksche Waard	19,0%	18,7%	17,8%	-6,2%
Krimpen aan den IJssel	15,4%	18,6%	25,1%	+1,1%
Lansingerland	19,8%	24,2%	25,0%	+1,0%
Maassluis	26,3%	21,7%	24,7%	+0,7%
Molenlanden	19,7%	23,5%	17,2%	-6,8%
Nissewaard	26,1%	25,4%	28,1%	+4,1%
Papendrecht	18,9%	16,4%	20,4%	-3,6%
Ridderkerk	19,1%	18,5%	23,5%	-0,5%
Rotterdam	24,0%	22,4%	24,9%	+0,9%
Schiedam	25,3%	22,1%	24,3%	+0,3%
Sliedrecht	25,0%	19,4%	17,3%	-6,7%
Vlaardingen	27,2%	24,3%	24,8%	+0,8%
Voorne aan Zee	24,2%	21,0%	20,2%	-3,8%
Zwijndrecht	20,4%	18,4%	19,5%	-4,5%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>23,5%</b>	<b>22,1%</b>	<b>24,0%</b>	

## Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente

In de eenheid Rotterdam zijn bijna vier op de tien inwoners (zeer) tevreden over de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid. In vier gemeenten ligt de tevredenheid over deze aanpak significant lager.

In Rotterdam, Vlaardingen, Voorne aan Zee en Zwijndrecht zijn de inwoners significant minder tevreden over de gemeentelijke aanpak m.b.t. leefbaarheid en veiligheid dan gemiddeld in de eenheid. De tevredenheid is het laagst in Vlaardingen (29,8%). In zeven gemeenten ligt de tevredenheid over de gemeentelijke aanpak significant hoger dan in de eenheid Rotterdam als geheel. De tevredenheid ligt het hoogst in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht (50,2%), gevolgd door Krimpen aan den IJssel (49,8%).

De inwoners van Ridderkerk zijn in vergelijking met 2023 significant vaker positief geworden over de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid, terwijl de tevredenheid in de gemeenten Alblasterdam, Dordrecht, Hoeksche Waard en Sliedrecht juist is gedaald.

**Tabel 4.6 - Aanpak gemeente m.b.t. leefbaarheid en veiligheid, percentage '(zeer) tevreden', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasterdam	48,5%	43,8%	34,5%	-3,3%
Albrandswaard	42,9%	39,4%	40,5%	+2,7%
Barendrecht	39,7%	45,1%	41,4%	+3,6%
Capelle aan den IJssel	47,0%	48,4%	46,1%	+8,3%
Dordrecht	41,5%	42,7%	38,2%	+0,4%
Goeree-Overflakkee	39,2%	41,7%	37,9%	+0,1%
Gorinchem	54,7%	44,9%	41,3%	+3,5%
Hardinxveld-Giessendam	40,8%	46,0%	41,6%	+3,8%
Hendrik-Ido-Ambacht	56,8%	53,7%	50,2%	+12,4%
Hoeksche Waard	47,3%	44,6%	39,7%	+1,9%
Krimpen aan den IJssel	51,2%	49,4%	49,8%	+12,0%
Lansingerland	49,2%	48,7%	42,2%	+4,4%
Maassluis	39,7%	38,5%	38,6%	+0,8%
Molenlanden	57,2%	50,9%	46,5%	+8,7%
Nissewaard	34,3%	41,7%	40,6%	+2,8%
Papendrecht	44,7%	41,0%	40,1%	+2,3%
Ridderkerk	39,2%	37,1%	44,1%	+6,3%
Rotterdam	38,7%	36,3%	34,6%	-3,2%
Schiedam	32,4%	32,5%	37,0%	-0,8%
Sliedrecht	48,8%	45,3%	38,9%	+1,1%
Vlaardingen	30,1%	27,5%	29,8%	-8,0%
Voorne aan Zee	41,9%	33,5%	34,2%	-3,6%
Zwijndrecht	33,6%	36,0%	33,7%	-4,1%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>40,9%</b>	<b>39,5%</b>	<b>37,8%</b>	

## 4.2 Overlast in de buurt

### Fysieke verloedering

In de meeste gemeenten komt overlast door fysieke verloedering, zoals hondenpoep of rommel op straat, significant minder vaak voor als gemiddeld in de eenheid. Alleen in Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen ligt de mate van ervaren overlast door fysieke verloedering hoger.

In de eenheid Rotterdam als geheel ervaart ruim een kwart van de inwoners (28,4%) veel overlast door fysieke verloedering in de buurt. In vijftien gemeenten ligt de ervaren overlast significant lager dan in de eenheid. Van deze gemeenten ervaren de inwoners van Molenlanden de minste overlast door fysieke verloedering in de buurt (11,3%). In Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen ondervinden de inwoners significant vaker dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam veel hinder door dit buurtprobleem. In Schiedam (39,5%) is de ervaren overlast het grootst.

In Dordrecht en Rotterdam ervaren, in vergelijking met 2023, significant meer inwoners veel overlast door fysieke verloedering in de buurt.

**Tabel 4.7 - Fysieke verloedering, percentage 'ervaart zelf veel overlast van één of meerdere vormen', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	22,6%	20,9%	23,8%	-4,6%
Albrandswaard	19,1%	17,9%	15,7%	-12,7%
Barendrecht	19,5%	16,1%	19,7%	-8,7%
Capelle aan den IJssel	26,7%	28,5%	27,4%	-1,0%
Dordrecht	29,9%	25,8%	28,8%	+0,4%
Goeree-Overflakkee	18,5%	18,7%	15,8%	-12,6%
Gorinchem	27,2%	22,5%	26,8%	-1,6%
Hardinxveld-Giessendam	9,6%	19,4%	16,3%	-12,1%
Hendrik-Ido-Ambacht	17,3%	18,1%	22,3%	-6,1%
Hoeksche Waard	15,1%	16,4%	16,8%	-11,6%
Krimpen aan den IJssel	16,6%	19,9%	20,4%	-8,0%
Lansingerland	16,6%	16,0%	16,6%	-11,8%
Maassluis	23,6%	27,2%	22,6%	-5,8%
Molenlanden	12,4%	11,9%	11,3%	-17,1%
Nissewaard	30,1%	26,9%	24,4%	-4,0%
Papendrecht	19,7%	21,6%	19,3%	-9,1%
Ridderkerk	19,9%	25,9%	21,2%	-7,2%
Rotterdam	33,9%	32,7%	36,5%	+8,1%
Schiedam	39,7%	38,4%	39,5%	+11,1%
Sliedrecht	19,4%	16,6%	21,0%	-7,4%
Vlaardingen	33,3%	34,0%	32,1%	+3,7%
Voorne aan Zee	22,0%	21,0%	21,9%	-6,5%
Zwijndrecht	25,4%	26,9%	30,5%	+2,1%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>27,6%</b>	<b>26,9%</b>	<b>28,4%</b>	

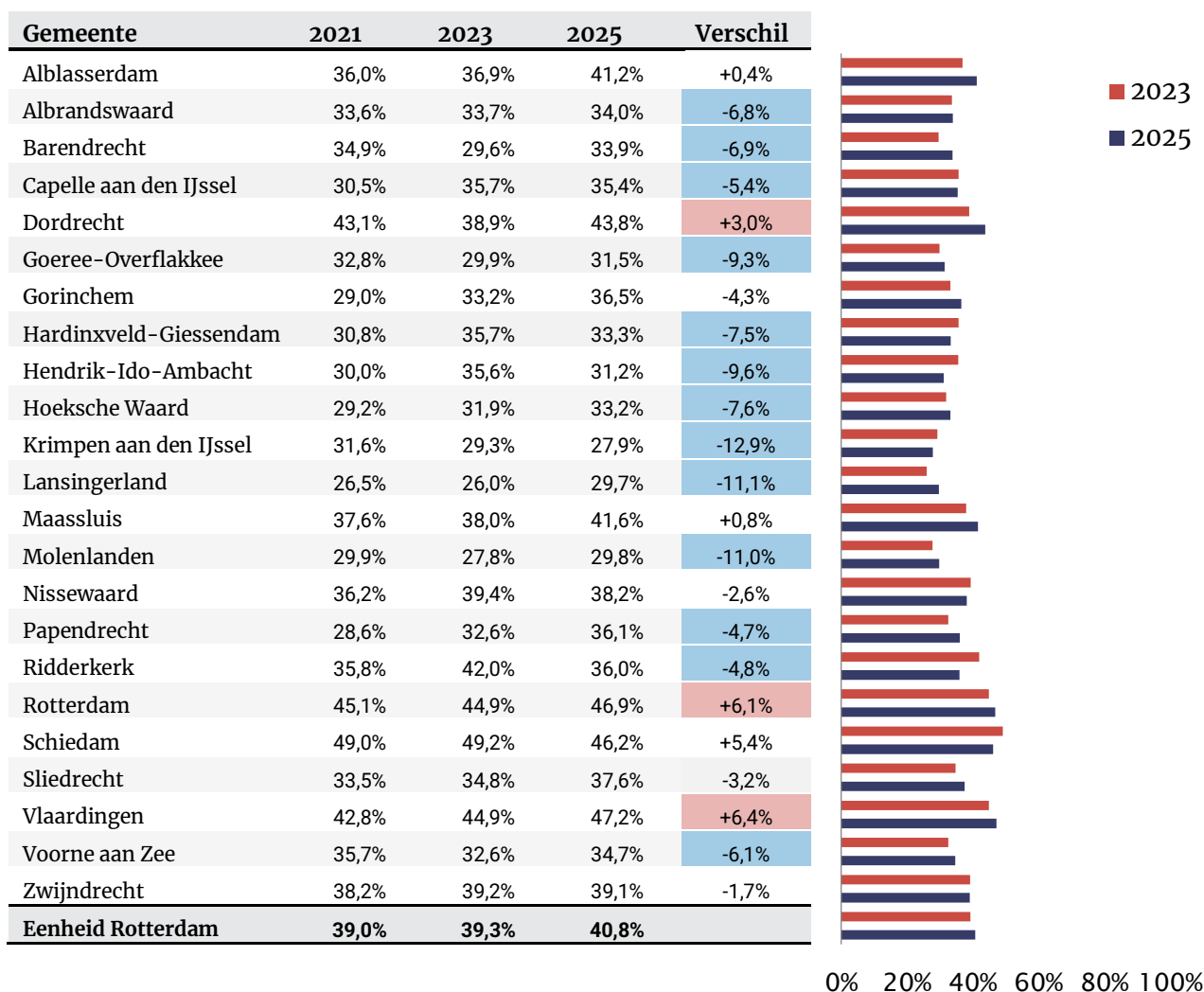
## Verkeersoverlast

In meer dan de helft van de gemeenten ervaren de inwoners minder overlast door verkeersproblemen zoals te hard rijden of parkeeroverlast, dan gemiddeld in de eenheid. Verkeersoverlast in de buurt komt het vaakst voor in de gemeenten Dordrecht, Rotterdam en Vlaardingen.

Gemiddeld ervaren ruim vier op de tien inwoners (40,8%) in de eenheid Rotterdam veel overlast door verkeersproblemen in de buurt. In Dordrecht (43,8%), Rotterdam (46,9%) en Vlaardingen (47,2%) ligt de ervaren verkeersoverlast significant hoger. In dertien gemeenten geven de inwoners significant minder vaak dan gemiddeld in de eenheid aan dat zij zelf veel hinder ondervinden door verkeersoverlast. In deze gemeenten varieert de ervaren verkeersoverlast van 27,9 procent in Krimpen aan den IJssel tot 36,1 procent in Papendrecht.

Dordrecht is de enige gemeente waar de ervaren verkeersoverlast significant is gestegen ten opzichte van twee jaar geleden. In de andere gemeenten hebben er geen significante ontwikkelingen plaatsgevonden.

**Tabel 4.8 - Verkeersoverlast, percentage 'ervaart zelf veel overlast van één of meerdere vormen', verschil gemeente t.o.v. eenheid**



## Sociale overlast

In een ruime meerderheid van de gemeenten ligt de mate van sociale overlast, zoals dronken mensen op straat of overlast van rondhangende jongeren, significant lager dan gemiddeld in de eenheid. Overlast door sociale problemen komt in Rotterdam en Schiedam bovengemiddeld vaak voor.

In de eenheid Rotterdam als geheel geven bijna twee op de tien inwoners (19,7%) aan veel overlast te ervaren door sociale problemen in de buurt. In Rotterdam (28,9%) en Schiedam (24,6%) ligt de ervaren sociale overlast significant hoger. In negentien gemeenten ondervindt men significant minder hinder door sociale problemen dan gemiddeld in de eenheid. In deze gemeenten varieert de mate van sociale overlast tussen 7,2 procent in Krimpen aan den IJssel tot 16,5 procent in Dordrecht. In Maassluis en Vlaardingen ervaren de inwoners ongeveer even veel sociale overlast als in de eenheid als geheel.

Krimpen aan den IJssel is de enige gemeente waar de sociale overlast is gedaald ten opzichte van 2023. In Barendrecht, Hardinxveld-Giessendam, Papendrecht en Rotterdam ervaren inwoners significant vaker sociale overlast dan twee jaar geleden.

**Tabel 4.9 - Sociale overlast, percentage 'ervaart zelf veel overlast van één of meerdere vormen', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	12,2%	13,9%	15,1%	-4,6%
Albrandswaard	11,3%	12,9%	12,9%	-6,8%
Barendrecht	12,4%	9,3%	12,9%	-6,8%
Capelle aan den IJssel	12,5%	15,4%	12,3%	-7,4%
Dordrecht	16,0%	14,2%	16,5%	-3,2%
Goeree-Overflakkee	8,4%	10,3%	10,1%	-9,6%
Gorinchem	5,5%	11,7%	15,8%	-3,9%
Hardinxveld-Giessendam	8,3%	8,0%	12,8%	-6,9%
Hendrik-Ido-Ambacht	8,6%	13,0%	13,6%	-6,1%
Hoeksche Waard	6,1%	7,3%	9,0%	-10,7%
Krimpen aan den IJssel	9,2%	11,3%	7,2%	-12,5%
Lansingerland	9,9%	7,8%	11,8%	-7,9%
Maassluis	11,6%	16,3%	16,5%	-3,2%
Molenlanden	6,0%	8,8%	7,6%	-12,1%
Nissewaard	11,9%	12,4%	15,4%	-4,3%
Papendrecht	8,2%	10,8%	13,9%	-5,8%
Ridderkerk	10,8%	12,6%	13,4%	-6,3%
Rotterdam	25,8%	26,5%	28,9%	+9,2%
Schiedam	23,9%	21,5%	24,6%	+4,9%
Sliedrecht	10,5%	9,2%	12,8%	-6,9%
Vlaardingen	21,5%	21,6%	21,1%	+1,4%
Voorne aan Zee	12,0%	11,3%	12,3%	-7,4%
Zwijndrecht	14,3%	12,9%	15,4%	-4,3%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>17,3%</b>	<b>17,9%</b>	<b>19,7%</b>	

## Milieuoverlast

Een op de zes inwoners van de eenheid Rotterdam ervaart veel overlast door milieuproblemen, zoals geluids- of stankoverlast, in de buurt. Net zoals bij de andere overlastvormen ligt de ervaren overlast in de gemeente Rotterdam significant hoger.

In Rotterdam (23,4%) ervaren de inwoners significant meer milieuoverlast in de buurt dan gemiddeld in de eenheid. In zestien gemeenten komt milieuoverlast significant minder vaak voor dan gemiddeld in de eenheid. Van deze gemeenten is de ervaren overlast het hoogst in Dordrecht (14,9%) en het laagst in Albrandswaard (7,1%). Capelle aan den IJssel, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Schiedam en Vlaardingen komen overeen met het gemiddelde van de eenheid wat betreft ervaren milieuoverlast in de buurt.

Albrandswaard is de enige gemeente waar de inwoners minder milieuoverlast hebben ervaren dan in 2023. In de andere gemeenten hebben er geen significante ontwikkelingen plaatsgevonden in de ervaren milieuoverlast.

**Tabel 4.10 - Milieuoverlast, percentage 'ervaart zelf veel overlast van één of meerdere vormen', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	12,5%	13,4%	13,2%	-3,5%
Albrandswaard	10,9%	10,2%	7,1%	-9,6%
Barendrecht	12,9%	8,7%	10,6%	-6,1%
Capelle aan den IJssel	16,1%	17,6%	13,7%	-3,0%
Dordrecht	16,2%	15,3%	14,9%	-1,8%
Goeree-Overflakkee	11,7%	10,6%	10,7%	-6,0%
Gorinchem	11,7%	10,6%	9,1%	-7,6%
Hardinxveld-Giessendam	12,3%	10,5%	10,9%	-5,8%
Hendrik-Ido-Ambacht	8,7%	11,6%	12,4%	-4,3%
Hoeksche Waard	6,9%	8,7%	8,6%	-8,1%
Krimpen aan den IJssel	10,5%	10,1%	8,3%	-8,4%
Lansingerland	10,2%	10,3%	9,9%	-6,8%
Maassluis	15,1%	16,0%	13,6%	-3,1%
Molenlanden	6,1%	9,5%	8,2%	-8,5%
Nissewaard	12,5%	13,0%	13,8%	-2,9%
Papendrecht	11,1%	12,4%	13,2%	-3,5%
Ridderkerk	13,6%	15,9%	13,2%	-3,5%
Rotterdam	24,2%	22,2%	23,4%	+6,7%
Schiedam	21,5%	19,9%	19,5%	+2,8%
Sliedrecht	10,8%	11,0%	12,6%	-4,1%
Vlaardingen	19,0%	19,5%	16,7%	=
Voorne aan Zee	12,5%	12,4%	14,8%	-1,9%
Zwijndrecht	13,6%	15,2%	13,3%	-3,4%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>17,2%</b>	<b>16,6%</b>	<b>16,7%</b>	

## 4.3 Veiligheidsbeleving

### Rapportcijfer veiligheid woonbuurt

In de eenheid Rotterdam bedraagt het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt een 7,1. Drie gemeenten scoren significant slechter dan dit gemiddelde: Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen.

In een meerderheid van de gemeenten waarderen de inwoners de veiligheid in de buurt met een significant hoger rapportcijfer dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam (7,1). Deze rapportcijfers variëren van een 7,2 (Alblasserdam, Dordrecht, Maassluis en Zwijndrecht) tot een 7,9 (Molenlanden). In Rotterdam (6,6), Schiedam (6,8) en Vlaardingen (6,8) is men significant minder te spreken over de veiligheid in de buurt dan in de eenheid. In Nissewaard ligt het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ongeveer op hetzelfde niveau als in de eenheid.

De inwoners van Alblasserdam, Barendrecht, Hardinxveld-Giessendam, Hoeksche Waard, Lansingerland en Zwijndrecht zijn, in vergelijking met 2023, significant minder positief geworden over de veiligheid in de woonbuurt. In Capelle aan den IJssel en Krimpen aan den IJssel ligt het rapportcijfer juist significant hoger dan twee jaar geleden.

**Tabel 4.11 - Rapportcijfer veiligheid woonbuurt, verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	7,4	7,4	7,2	+0,1
Albrandswaard	7,5	7,4	7,4	+0,3
Barendrecht	7,3	7,6	7,4	+0,3
Capelle aan den IJssel	7,2	7,0	7,3	+0,2
Dordrecht	7,1	7,3	7,2	+0,1
Goeree-Overflakkee	7,8	7,8	7,7	+0,6
Gorinchem	7,6	7,6	7,5	+0,4
Hardinxveld-Giessendam	8,0	7,8	7,5	+0,4
Hendrik-Ido-Ambacht	7,6	7,6	7,5	+0,4
Hoeksche Waard	8,0	7,9	7,7	+0,6
Krimpen aan den IJssel	7,7	7,5	7,6	+0,5
Lansingerland	7,7	7,8	7,6	+0,5
Maassluis	7,3	7,2	7,2	+0,1
Molenlanden	8,0	7,9	7,9	+0,8
Nissewaard	7,1	7,4	7,2	+0,1
Papendrecht	7,5	7,5	7,5	+0,4
Ridderkerk	7,2	7,2	7,3	+0,2
Rotterdam	6,7	6,6	6,6	-0,5
Schiedam	6,7	6,8	6,8	-0,3
Sliedrecht	7,6	7,6	7,5	+0,4
Vlaardingen	6,8	6,7	6,8	-0,3
Voorne aan Zee	7,5	7,6	7,4	+0,3
Zwijndrecht	7,2	7,3	7,2	+0,1
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>7,1</b>	<b>7,1</b>	<b>7,1</b>	

## Onveiligheidsgevoel algemeen

In bijna de helft van de gemeenten komen algemene onveiligheidsgevoelens significant minder vaak voor dan in de eenheid, terwijl de inwoners van twee gemeenten juist significant vaker zulke onveiligheidsgevoelens ervaren (Rotterdam en Vlaardingen).

Bijna vier op de tien inwoners van de eenheid Rotterdam (40,1%) voelen zich in het algemeen weleens onveilig. In negen gemeenten ligt het aandeel significant lager dan in de eenheid. De ervaren onveiligheidsgevoelens variëren van 27,2 procent in de gemeente Goeree-Overflakkee tot 34,7 procent in de gemeente Maasluis. In Rotterdam (45,9%) en Vlaardingen (45,0%) voelen de inwoners zich, ten opzichte van de eenheid, relatief vaak onveilig in algemene zin. De afwijking ten opzichte van het gemiddelde is het grootst in Rotterdam (+5,8%).

In de gemeenten Dordrecht, Hardinxveld-Giessendam, Hoeksche Waard, Papendrecht en Zwijndrecht ervaart men, in vergelijking met 2023, significant vaker algemene gevoelens van onveiligheid. In geen van de gemeenten is het algemene onveiligheidsgevoel significant afgenomen.

**Tabel 4.12 - Onveiligheidsgevoel algemeen, percentage 'voelt zich weleens onveilig', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	30,4%	32,3%	36,8%	-3,3%
Albrandswaard	35,2%	33,2%	34,2%	-5,9%
Barendrecht	38,1%	37,1%	39,0%	-1,1%
Capelle aan den IJssel	34,7%	41,6%	34,9%	-5,2%
Dordrecht	35,5%	34,9%	39,7%	-0,4%
Goeree-Overflakkee	23,2%	24,3%	27,2%	-12,9%
Gorinchem	25,0%	31,4%	35,7%	-4,4%
Hardinxveld-Giessendam	24,2%	27,6%	37,2%	-2,9%
Hendrik-Ido-Ambacht	29,6%	37,4%	32,7%	-7,4%
Hoeksche Waard	27,4%	29,9%	34,3%	-5,8%
Krimpen aan den IJssel	30,8%	35,0%	29,5%	-10,6%
Lansingerland	35,5%	32,2%	35,8%	-4,3%
Maasluis	28,9%	34,5%	34,7%	-5,4%
Molenlanden	22,4%	28,7%	29,5%	-10,6%
Nissewaard	37,8%	33,1%	36,4%	-3,7%
Papendrecht	33,1%	33,3%	38,4%	-1,7%
Ridderkerk	33,5%	41,9%	35,8%	-4,3%
Rotterdam	41,3%	44,3%	45,9%	+5,8%
Schiedam	42,2%	42,8%	45,3%	+5,2%
Sliedrecht	29,2%	30,9%	36,5%	-3,6%
Vlaardingen	41,1%	42,2%	45,0%	+4,9%
Voorne aan Zee	27,8%	30,4%	34,4%	-5,7%
Zwijndrecht	34,1%	34,2%	40,4%	+0,3%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>36,0%</b>	<b>38,1%</b>	<b>40,1%</b>	

## Onveiligheidsgevoel eigen buurt

Net zoals bij de algemene onveiligheidsgevoelens voelen de inwoners van twee gemeenten zich significant vaker onveilig in de eigen buurt. Dit betreft de gemeenten Rotterdam en Vlaardingen.

Gemiddeld voelen iets meer dan twee op de tien inwoners van de eenheid Rotterdam (21,7%) zich weleens onveilig in de buurt. In een ruime meerderheid van de gemeenten ligt het percentage beneden dit gemiddelde. De onveiligheidsgevoelens in de buurt liggen het laagst in Molenlanden (8,7%), gevolgd door Hoeksche Waard (9,8%) en Goeree-Overflakkee (10,6%). Van de twee gemeenten waar men zich significant vaker dan gemiddeld onveilig voelt in de buurt, is de afwijking ten opzichte van de eenheid het grootst in Rotterdam (+9,3%). In Capelle aan den IJssel, Maassluis, Schiedam en Zwijndrecht voelt men zich ongeveer even vaak onveilig in de buurt als gemiddeld in de eenheid.

In zes gemeenten zijn de inwoners zich significant vaker onveilig gaan voelen in de buurt dan in 2023. Het gaat om de gemeenten Goeree-Overflakkee, Hardinxveld-Giessendam, Lansingerland, Rotterdam, Sliedrecht en Zwijndrecht.

**Tabel 4.13 - Onveiligheidsgevoel buurt, percentage 'voelt zich weleens onveilig', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	11,8%	14,0%	15,7%	-6,0%
Albrandswaard	11,8%	14,4%	16,4%	-5,3%
Barendrecht	15,3%	13,6%	15,3%	-6,4%
Capelle aan den IJssel	17,6%	18,1%	19,3%	-2,4%
Dordrecht	16,1%	17,6%	17,5%	-4,2%
Goeree-Overflakkee	7,9%	6,0%	10,6%	-11,1%
Gorinchem	9,1%	12,1%	12,8%	-8,9%
Hardinxveld-Giessendam	3,0%	7,4%	16,2%	-5,5%
Hendrik-Ido-Ambacht	9,5%	14,1%	13,6%	-8,1%
Hoeksche Waard	4,9%	8,0%	9,8%	-11,9%
Krimpen aan den IJssel	7,9%	11,7%	11,0%	-10,7%
Lansingerland	7,7%	7,5%	13,5%	-8,2%
Maassluis	14,6%	15,0%	19,0%	-2,7%
Molenlanden	5,4%	8,0%	8,7%	-13,0%
Nissewaard	14,9%	14,8%	16,3%	-5,4%
Papendrecht	10,1%	13,9%	14,2%	-7,5%
Ridderkerk	11,2%	20,7%	16,2%	-5,5%
Rotterdam	26,8%	28,2%	31,0%	+9,3%
Schiedam	25,4%	26,9%	24,6%	+2,9%
Sliedrecht	9,1%	9,7%	16,1%	-5,6%
Vlaardingen	25,1%	28,1%	29,2%	+7,5%
Voorne aan Zee	11,0%	10,7%	12,2%	-9,5%
Zwijndrecht	12,7%	14,7%	19,4%	-2,3%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>18,1%</b>	<b>19,8%</b>	<b>21,7%</b>	

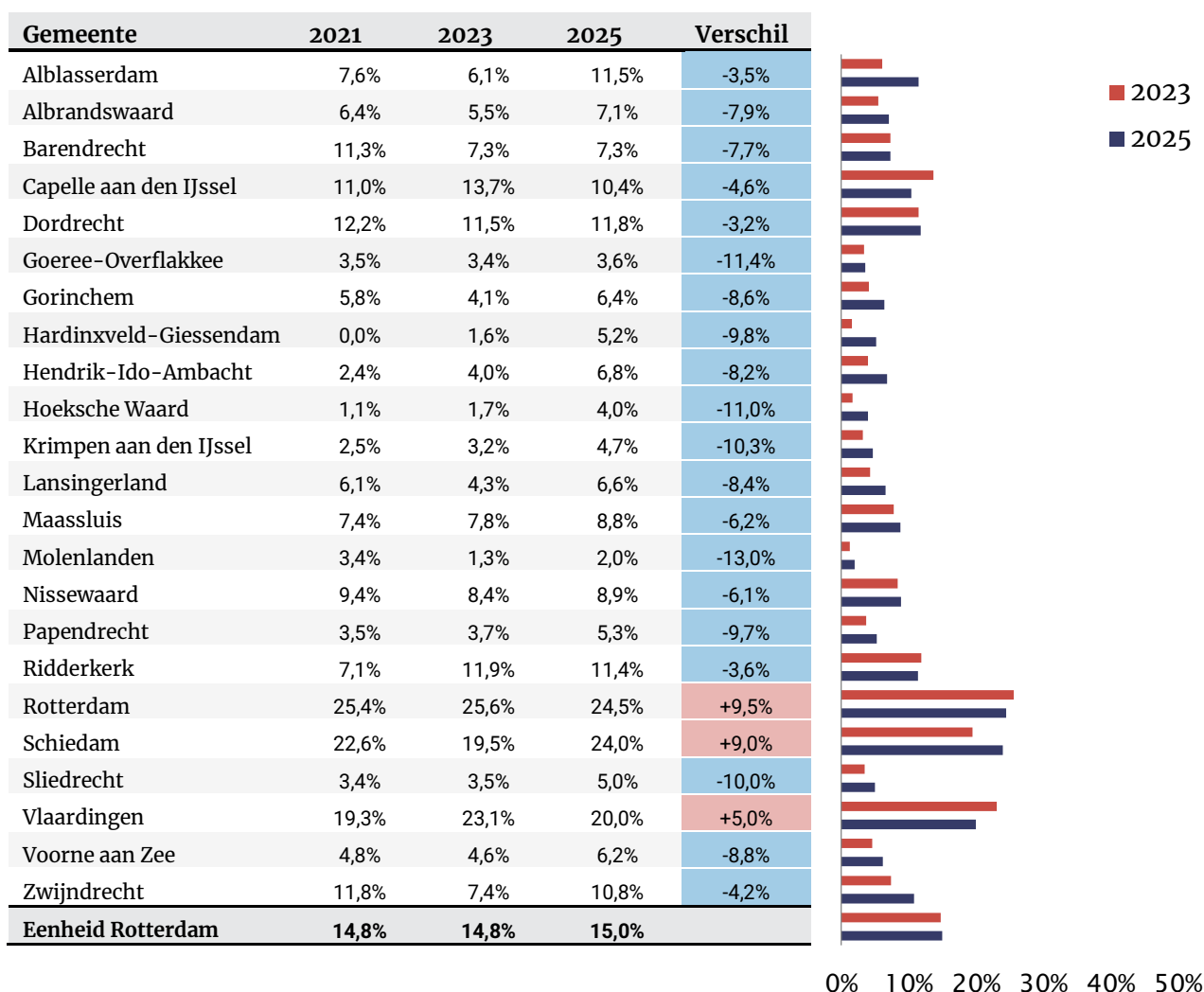
## Criminaliteit in eigen buurt

In de meeste gemeenten ligt het aandeel inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt significant lager dan het gemiddelde van de eenheid Rotterdam. De gemeenten Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen zitten juist boven dit gemiddelde.

In de eenheid Rotterdam geeft vijftien procent van de inwoners aan dat er veel criminaliteit voorkomt in hun buurt. In twintig gemeenten ligt dit aandeel significant lager. Dit varieert van 2,0 procent in de gemeente Molenlanden tot 11,8 procent in Dordrecht. De inwoners van Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen zijn significant vaker van mening dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt dan gemiddeld in de eenheid. Dit aandeel ligt het hoogst in de gemeente Rotterdam (24,5%).

In Alblasserdam, Hardinxveld-Giessendam, Hoeksche Waard en Zwijndrecht ligt het aandeel inwoners dat denkt dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt significant hoger dan in 2023. In geen van de gemeenten is sprake van een significante daling.

**Tabel 4.14 - Idee van criminaliteit buurt, percentage 'veel', verschil gemeente t.o.v. eenheid**



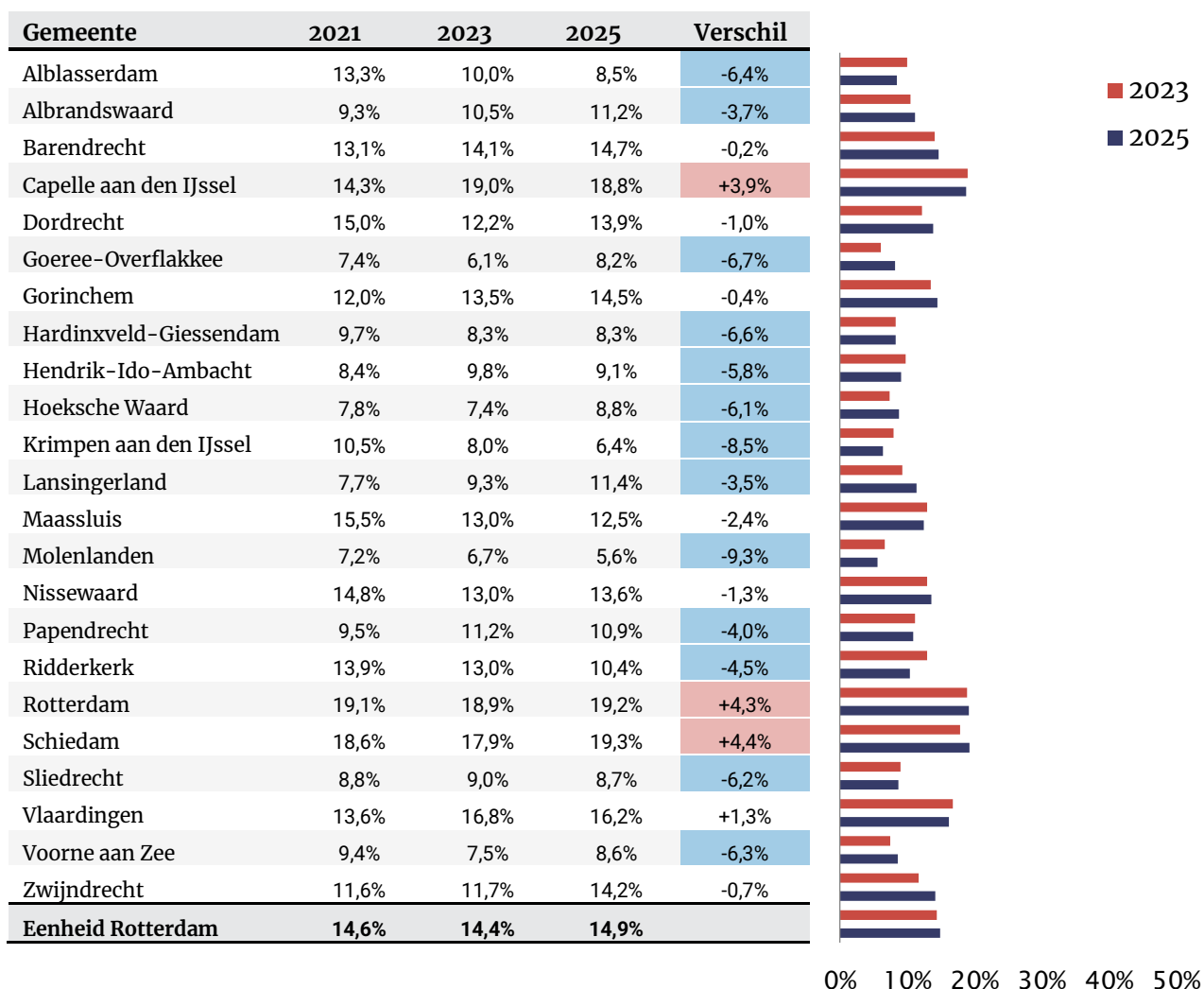
## Slachtofferschap discriminatie

In een meerderheid van de gemeenten voelen minder inwoners zich gediscrimineerd dan gemiddeld in de eenheid. Het slachtofferschap discriminatie ligt in drie gemeenten juist significant boven dit gemiddelde: Capelle aan den IJssel, Rotterdam en Schiedam.

Gemiddeld in de eenheid heeft ongeveer een op de zeven inwoners (14,9%) zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd gevoeld. Van de drie gemeenten waar dit aandeel significant hoger ligt dan gemiddeld, varieert het slachtofferschap discriminatie van 18,8 procent in Capelle aan den IJssel tot 19,3 procent in Schiedam. In dertien gemeenten kwamen gevoelens van discriminatie significant minder vaak voor dan gemiddeld. Het slachtofferschap ligt het laagst in Molenlanden (5,6%), gevolgd door Krimpen aan den IJssel (6,4%).

Binnen de gemeenten is tussen 2023 en 2025 geen sprake geweest van een significante ontwikkeling wat betreft het slachtofferschap discriminatie.

**Tabel 4.15 - Discriminatie, percentage 'heeft zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld', verschil gemeente t.o.v. eenheid**



## Persoonlijke weerbaarheid

In de meeste gemeenten komt de persoonlijke weerbaarheid (zoals anderen durven aanspreken op onwenselijk gedrag) van inwoners overeen met het gemiddelde van de eenheid Rotterdam. Drie gemeenten scoren significant hoger dan het gemiddelde en twee gemeenten significant lager.

De schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid bedraagt in de eenheid Rotterdam gemiddeld een 6,3. In zowel Gorinchem (6,5), Nissewaard (6,5) en Voorne aan Zee (6,4) ligt de persoonlijke weerbaarheid van inwoners significant hoger. In Dordrecht (6,2) en Hardinxveld-Giessendam (6,1) ligt de persoonlijke weerbaarheid van inwoners, in vergelijking met de eenheid, juist relatief laag. De schaalscore persoonlijke weerbaarheid is het laagst in Hardinxveld-Giessendam (6,0).

In de gemeenten Alblasterdam, Dordrecht, Hoeksche Waard en Lansingerland ligt de schaalscore persoonlijke weerbaarheid significant lager dan in 2023. In Nissewaard is de persoonlijke weerbaarheid van inwoners juist gegroeid in vergelijking met twee jaar geleden.

**Tabel 4.16 - Persoonlijke weerbaarheid, schaalscore 0-10, verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasterdam	6,3	6,4	6,2	-0,1
Albrandswaard	6,5	6,4	6,3	=
Barendrecht	6,3	6,3	6,3	=
Capelle aan den IJssel	6,3	6,4	6,2	-0,1
Dordrecht	6,3	6,4	6,2	-0,1
Goeree-Overflakkee	6,4	6,4	6,4	+0,1
Gorinchem	6,6	6,4	6,5	+0,2
Hardinxveld-Giessendam	6,2	6,0	6,1	-0,2
Hendrik-Ido-Ambacht	6,3	6,4	6,4	+0,1
Hoeksche Waard	6,4	6,4	6,2	-0,1
Krimpen aan den IJssel	6,4	6,1	6,3	=
Lansingerland	6,5	6,5	6,2	-0,1
Maassluis	6,3	6,4	6,2	-0,1
Molenlanden	6,4	6,3	6,2	-0,1
Nissewaard	6,4	6,3	6,5	+0,2
Papendrecht	6,2	6,3	6,3	=
Ridderkerk	6,4	6,3	6,3	=
Rotterdam	6,4	6,3	6,3	=
Schiedam	6,4	6,3	6,4	+0,1
Sliedrecht	6,2	6,2	6,2	-0,1
Vlaardingse	6,4	6,3	6,3	=
Voorne aan Zee	6,4	6,5	6,4	+0,1
Zwijndrecht	6,3	6,3	6,2	-0,1
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	

## Verdachte situaties

In de meeste gemeenten ligt het aandeel inwoners dat het idee heeft dat een verdachte situatie is voorgekomen in het afgelopen jaar significant lager dan het gemiddelde van de eenheid Rotterdam. De gemeenten Alblasserdam, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen zitten juist boven dit gemiddelde.

In de eenheid Rotterdam geeft ruim de helft van de inwoners (52,7%) aan dat er één of meer vormen van verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen. In elf gemeenten ligt dit aandeel significant lager. Dit varieert van 42,2 procent in de gemeente Molenlanden tot 48,4 procent in Voorne aan Zee. De inwoners van Alblasserdam, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen zijn significant vaker van mening dat er verdachte situaties of problemen zijn voorgekomen dan gemiddeld in de eenheid. Dit aandeel ligt het hoogst in Schiedam en Vlaardingen (beide 59,5%).

Aangezien dit een nieuw onderdeel is binnen de Veiligheidsmonitor kunnen er geen uitspraken worden gedaan over ontwikkelingen in de afgelopen twee jaar.

**Tabel 4.17 - Eén of meer verdachte situaties in de woonbuurt, percentage 'ja, weet ik zeker/ vermoed ik', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	x	x	57,3%	+4,6%
Albrandswaard	x	x	47,7%	-5,0%
Barendrecht	x	x	53,4%	+0,7%
Capelle aan den IJssel	x	x	45,7%	-7,0%
Dordrecht	x	x	51,1%	-1,6%
Goeree-Overflakkee	x	x	43,8%	-8,9%
Gorinchem	x	x	49,0%	-3,7%
Hardinxveld-Giessendam	x	x	43,3%	-9,4%
Hendrik-Ido-Ambacht	x	x	43,7%	-9,0%
Hoeksche Waard	x	x	47,7%	-5,0%
Krimpen aan den IJssel	x	x	44,0%	-8,7%
Lansingerland	x	x	48,7%	-4,0%
Maassluis	x	x	56,6%	+3,9%
Molenlanden	x	x	42,2%	-10,5%
Nissewaard	x	x	45,5%	-7,2%
Papendrecht	x	x	46,3%	-6,4%
Ridderkerk	x	x	49,3%	-3,4%
Rotterdam	x	x	57,9%	+5,2%
Schiedam	x	x	59,5%	+6,8%
Sliedrecht	x	x	49,2%	-3,5%
Vlaardingen	x	x	59,5%	+6,8%
Voorne aan Zee	x	x	48,4%	-4,3%
Zwijndrecht	x	x	51,8%	-0,9%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>52,7%</b>	

## 4.4 Slachtofferschap delicten

### Geweldsdelicten

In zes gemeenten ligt het slachtofferschap van geweldsdelicten lager dan het gemiddelde van de eenheid. In Dordrecht, Rotterdam en Vlaardingen kregen de inwoners significant vaker dan gemiddeld te maken met een geweldsdelict.

In de eenheid Rotterdam is ruim zeven procent van de inwoners (7,4%) in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van een geweldsdelict. Bij meer dan de helft van de gemeenten ligt het slachtofferschap geweldsdelicten op hetzelfde niveau als in de eenheid. De inwoners van Dordrecht (9,3%), Rotterdam (9,0%) en Vlaardingen (9,5%) zijn in het afgelopen jaar significant vaker dan in de eenheid geconfronteerd met een geweldsdelict. In zes gemeenten ligt het slachtofferschap juist significant lager dan gemiddeld, variërend van 4,4 procent in Hoeksche Waard tot 5,3 procent in Hardinxveld-Giessendam en Voorne aan Zee.

In Alblasserdam, Dordrecht, Molenlanden, Schiedam en Vlaardingen zijn de inwoners significant vaker slachtoffer geworden van een geweldsdelict dan in 2023. In Capelle aan den IJssel is dit aandeel juist significant gedaald.

**Tabel 4.18 - Geweldsdelicten, percentage 'slachtoffer in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	2,4%	4,9%	8,3%	+0,9%
Albrandswaard	4,3%	3,9%	5,4%	-2,0%
Barendrecht	4,9%	6,4%	5,1%	-2,3%
Capelle aan den IJssel	4,0%	11,4%	6,0%	-1,4%
Dordrecht	5,2%	6,5%	9,3%	+1,9%
Goeree-Overflakkee	2,0%	3,6%	3,7%	-3,7%
Gorinchem	2,3%	5,3%	6,2%	-1,2%
Hardinxveld-Giessendam	4,5%	4,4%	5,3%	-2,1%
Hendrik-Ido-Ambacht	4,1%	6,0%	4,7%	-2,7%
Hoeksche Waard	2,4%	4,4%	4,4%	-3,0%
Krimpen aan den IJssel	4,4%	4,1%	6,6%	-0,8%
Lansingerland	5,3%	6,6%	6,1%	-1,3%
Maassluis	3,9%	5,9%	7,0%	-0,4%
Molenlanden	3,0%	2,3%	5,3%	-2,1%
Nissewaard	6,0%	5,7%	5,3%	-2,1%
Papendrecht	3,4%	4,6%	6,3%	-1,1%
Ridderkerk	6,1%	5,4%	6,2%	-1,2%
Rotterdam	7,1%	9,7%	9,0%	+1,6%
Schiedam	6,4%	6,3%	9,8%	+2,4%
Sliedrecht	5,0%	4,9%	5,6%	-1,8%
Vlaardingen	5,5%	6,2%	9,5%	+2,1%
Voorne aan Zee	3,7%	6,4%	5,3%	-2,1%
Zwijndrecht	3,9%	6,3%	5,9%	-1,5%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>5,4%</b>	<b>7,3%</b>	<b>7,4%</b>	

## Vermogensdelicten

In een ruime meerderheid van de gemeenten zijn er minder inwoners slachtoffer geworden van een vermogensdelict dan gemiddeld in de eenheid. In Rotterdam en Schiedam ligt het slachtofferschap vermogensdelicten wel significant hoger.

In de eenheid Rotterdam is gemiddeld ongeveer een op de acht inwoners (12,1%) in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van een vermogensdelict. In vijftien gemeenten is dit aandeel significant kleiner, waarbij het slachtofferschap het laagst ligt in de gemeente Hoeksche Waard (5,2%). In de gemeenten Rotterdam (17,8%) en Schiedam (16,7%) zijn de inwoners significant vaker geconfronteerd met een vermogensdelict. Het slachtofferschap in Albrandswaard, Capelle aan den IJssel, Dordrecht, Maassluis, Vlaardingen en Zwijndrecht ligt op een vergelijkbaar niveau als in de eenheid als geheel.

In Zwijndrecht zijn er significant meer inwoners slachtoffer geworden van een vermogensdelict dan in 2023. In Vlaardingen zijn er juist significant minder inwoners slachtoffer geworden van een vermogensdelict.

**Tabel 4.19 - Vermogensdelicten, percentage 'slachtoffer in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	7,2%	7,4%	6,9%	-5,2%
Albrandswaard	9,4%	8,5%	11,6%	-0,5%
Barendrecht	8,3%	8,7%	6,7%	-5,4%
Capelle aan den IJssel	8,0%	10,2%	10,9%	-1,2%
Dordrecht	10,6%	10,8%	11,9%	-0,2%
Goeree-Overflakkee	6,8%	5,5%	5,4%	-6,7%
Gorinchem	9,8%	8,7%	7,1%	-5,0%
Hardinxveld-Giessendam	7,8%	6,2%	6,4%	-5,7%
Hendrik-Ido-Ambacht	5,7%	8,0%	6,6%	-5,5%
Hoeksche Waard	4,9%	4,2%	5,2%	-6,9%
Krimpen aan den IJssel	5,9%	7,9%	6,2%	-5,9%
Lansingerland	10,2%	10,3%	7,5%	-4,6%
Maassluis	8,4%	7,6%	10,4%	-1,7%
Molenlanden	4,7%	6,0%	6,2%	-5,9%
Nissewaard	11,6%	9,2%	8,0%	-4,1%
Papendrecht	7,6%	6,6%	7,1%	-5,0%
Ridderkerk	7,9%	6,7%	6,5%	-5,6%
Rotterdam	17,0%	18,6%	17,8%	+5,7%
Schiedam	16,8%	15,2%	16,7%	+4,6%
Sliedrecht	6,5%	4,6%	6,4%	-5,7%
Vlaardingen	12,2%	13,4%	10,4%	-1,7%
Voorne aan Zee	7,6%	7,7%	7,8%	-4,3%
Zwijndrecht	8,6%	7,9%	10,4%	-1,7%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>12,0%</b>	<b>12,4%</b>	<b>12,1%</b>	

## Vandalismedelicten

In ongeveer de helft van de gemeenten ligt het slachtofferschap vandalismedelicten net zo hoog als gemiddeld in de eenheid Rotterdam. In de gemeenten Rotterdam en Schiedam zijn er significant meer inwoners slachtoffer geworden van een of meerdere vernielingen dan in de eenheid.

In de eenheid Rotterdam heeft in het afgelopen jaar negen procent van de inwoners te maken gehad met een vandalismedelict. Van de twee gemeenten waar vernielingen vaker voorkomen dan gemiddeld in de eenheid, wijkt Schiedam (+3,4%) het sterkst af van het gemiddelde. In acht gemeenten zijn er in het afgelopen jaar, in vergelijking met de eenheid, relatief weinig inwoners slachtoffer geworden van een vandalismedelict. Het slachtofferschap varieert in deze gemeenten van 3,2 procent in Molenlanden tot 7,6 procent in Dordrecht.

In Rotterdam, Schiedam en Sliedrecht zijn de inwoners significant vaker slachtoffer geworden van een vandalismedelict dan in 2023.

**Tabel 4.20 - Vandalismedelicten, percentage 'slachtoffer in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	6,4%	6,3%	7,2%	-1,8%
Albrandswaard	6,5%	6,2%	4,3%	-4,7%
Barendrecht	7,6%	6,1%	6,6%	-2,4%
Capelle aan den IJssel	6,3%	7,5%	8,1%	-0,9%
Dordrecht	7,8%	6,6%	7,6%	-1,4%
Goeree-Overflakkee	5,2%	5,0%	4,7%	-4,3%
Gorinchem	9,1%	7,1%	7,7%	-1,3%
Hardinxveld-Giessendam	4,8%	5,4%	7,0%	-2,0%
Hendrik-Ido-Ambacht	5,3%	4,5%	6,7%	-2,3%
Hoeksche Waard	4,8%	4,4%	5,9%	-3,1%
Krimpen aan den IJssel	6,4%	6,9%	5,5%	-3,5%
Lansingerland	5,6%	6,2%	7,0%	-2,0%
Maassluis	5,0%	6,9%	8,8%	-0,2%
Molenlanden	3,7%	3,3%	3,2%	-5,8%
Nissewaard	7,9%	10,2%	6,6%	-2,4%
Papendrecht	5,5%	6,5%	8,1%	-0,9%
Ridderkerk	8,4%	6,8%	8,4%	-0,6%
Rotterdam	10,0%	9,9%	11,8%	+2,8%
Schiedam	8,2%	8,8%	12,4%	+3,4%
Sliedrecht	4,9%	3,9%	6,8%	-2,2%
Vlaardingen	9,3%	10,7%	9,9%	+0,9%
Voorne aan Zee	5,7%	6,3%	7,2%	-1,8%
Zwijndrecht	7,4%	7,1%	7,7%	-1,3%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>7,9%</b>	<b>7,9%</b>	<b>9,0%</b>	

0% 10% 20% 30% 40% 50%

## Online criminaliteit

In bijna alle gemeenten is het slachtofferschap online criminaliteit ongeveer gelijk aan het gemiddelde van de eenheid. Alleen in Voorne aan Zee ligt het slachtofferschap significant hoger dan het gemiddelde van de eenheid.

In de eenheid Rotterdam is ruim een op de zes inwoners (17,0%) in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van online criminaliteit. Tussen de verschillende gemeente in de eenheid zijn er wat dit betreft niet veel verschillen zichtbaar. In Voorne aan Zee, de enige gemeente waar het slachtofferschap significant hoger ligt dan gemiddeld in de eenheid, is 19,3 procent van de inwoners slachtoffer geworden van online criminaliteit.

In de gemeenten Alblasterdam, Barendrecht en Papendrecht is men significant vaker slachtoffer geworden van online criminaliteit dan in 2023.

**Tabel 4.21 - Online criminaliteit totaal, percentage 'slachtoffer in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasterdam	15,3%	15,1%	19,4%	+2,4%
Albrandswaard	16,0%	15,9%	17,6%	+0,6%
Barendrecht	16,8%	13,6%	17,8%	+0,8%
Capelle aan den IJssel	17,5%	16,3%	20,6%	+3,6%
Dordrecht	17,3%	15,5%	17,4%	+0,4%
Goeree-Overflakkee	17,6%	14,1%	19,1%	+2,1%
Gorinchem	20,6%	15,3%	17,8%	+0,8%
Hardinxveld-Giessendam	14,4%	15,6%	18,4%	+1,4%
Hendrik-Ido-Ambacht	14,4%	13,3%	16,8%	-0,2%
Hoeksche Waard	17,7%	14,3%	16,9%	-0,1%
Krimpen aan den IJssel	15,6%	15,8%	16,3%	-0,7%
Lansingerland	15,9%	15,0%	14,6%	-2,4%
Maassluis	17,8%	14,9%	15,5%	-1,5%
Molenlanden	14,7%	12,8%	15,2%	-1,8%
Nissewaard	19,6%	15,3%	13,7%	-3,3%
Papendrecht	12,4%	15,6%	19,0%	+2,0%
Ridderkerk	18,7%	19,5%	15,8%	-1,2%
Rotterdam	18,3%	17,0%	16,7%	-0,3%
Schiedam	19,8%	16,7%	17,8%	+0,8%
Sliedrecht	16,6%	11,8%	13,9%	-3,1%
Vlaardingen	16,7%	15,5%	16,6%	-0,4%
Voorne aan Zee	18,4%	16,2%	19,3%	+2,3%
Zwijndrecht	16,0%	16,6%	17,7%	+0,7%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>17,7%</b>	<b>16,0%</b>	<b>17,0%</b>	

## 4.5 Burgers en politie

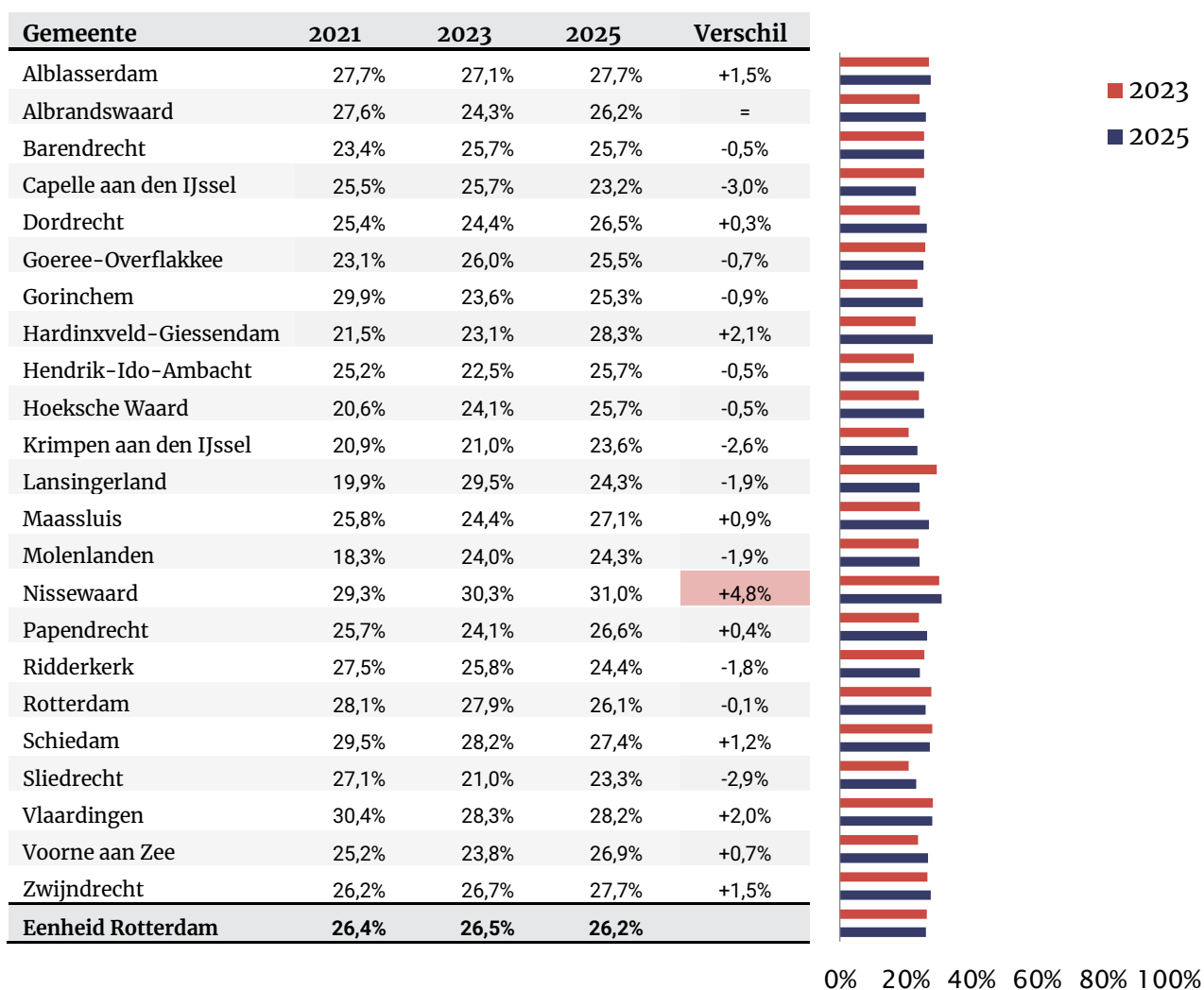
### Contact met politie in gemeente

Ruim een kwart van de inwoners uit de eenheid heeft in het afgelopen jaar in de eigen gemeente contact gehad met de politie. Nissewaard is de enige gemeente waar dit aandeel significant hoger ligt.

In de meeste gemeenten hebben ongeveer even veel inwoners in het afgelopen jaar contact gehad met de politie als gemiddeld in de eenheid Rotterdam. Geen van de gemeenten scoren in dit opzicht significant lager dan het gemiddelde van de eenheid (26,2%). Nissewaard is de enige gemeente waar men in de afgelopen twaalf maanden significant vaker dan gemiddeld in de eenheid in contact geweest is met de politie. Het gaat om 31,0 procent van de inwoners.

In de gemeente Hardinxveld-Giessendam is men significant vaker in hun gemeente in contact geweest met de politie dan in 2023.

**Tabel 4.22 - Contact politie, percentage 'contact met politie in eigen gemeente in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid**



## Zichtbaarheid politie in de buurt

In negen gemeenten zijn de inwoners significant minder tevreden over de zichtbaarheid van de politie dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam, terwijl de tevredenheid in twee gemeenten juist significant hoger ligt.

Ruim drie op de tien inwoners van de eenheid Rotterdam (31,0%) geven aan (zeer) tevreden te zijn over hoe zichtbaar de politie is in de buurt. In negen gemeenten ligt de tevredenheid significant lager. Dit varieert van 23,4 procent in Barendrecht tot 26,9 procent in Voorne aan Zee. In Rotterdam (33,9%) en Schiedam (36,8%) zijn de inwoners, in vergelijking met de eenheid, relatief tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. In Schiedam is de afwijking ten opzichte van het gemiddelde van de eenheid het grootst (+5,8%).

In Gorinchem zijn de inwoners, in vergelijking met 2023, significant minder tevreden geworden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. In Schiedam zijn de inwoners juist significant vaker positief geworden over zichtbaarheid van de politie in de buurt.

**Tabel 4.23 - Zichtbaarheid politie buurt, percentage '(zeer) tevreden', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	28,9%	29,1%	24,7%	-6,3%
Albrandswaard	23,6%	21,7%	26,0%	-5,0%
Barendrecht	21,4%	20,2%	23,4%	-7,6%
Capelle aan den IJssel	32,5%	35,6%	31,8%	+0,8%
Dordrecht	32,8%	29,9%	31,9%	+0,9%
Goeree-Overflakkee	26,7%	28,6%	31,1%	+0,1%
Gorinchem	33,4%	36,3%	28,5%	-2,5%
Hardinxveld-Giessendam	22,4%	27,8%	28,9%	-2,1%
Hendrik-Ido-Ambacht	32,8%	27,5%	28,4%	-2,6%
Hoeksche Waard	27,6%	28,1%	28,3%	-2,7%
Krimpen aan den IJssel	22,4%	26,6%	25,3%	-5,7%
Lansingerland	28,5%	32,7%	29,4%	-1,6%
Maassluis	30,0%	25,4%	29,0%	-2,0%
Molenlanden	36,2%	29,9%	30,3%	-0,7%
Nissewaard	30,4%	31,4%	31,6%	+0,6%
Papendrecht	31,9%	26,8%	26,4%	-4,6%
Ridderkerk	27,2%	23,0%	25,8%	-5,2%
Rotterdam	35,9%	35,0%	33,9%	+2,9%
Schiedam	33,6%	30,2%	36,8%	+5,8%
Sliedrecht	33,4%	26,2%	24,3%	-6,7%
Vlaardingen	29,5%	27,5%	30,8%	-0,2%
Voorne aan Zee	28,5%	26,3%	26,9%	-4,1%
Zwijndrecht	25,4%	24,7%	23,7%	-7,3%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>31,9%</b>	<b>30,9%</b>	<b>31,0%</b>	

0% 20% 40% 60% 80% 100%

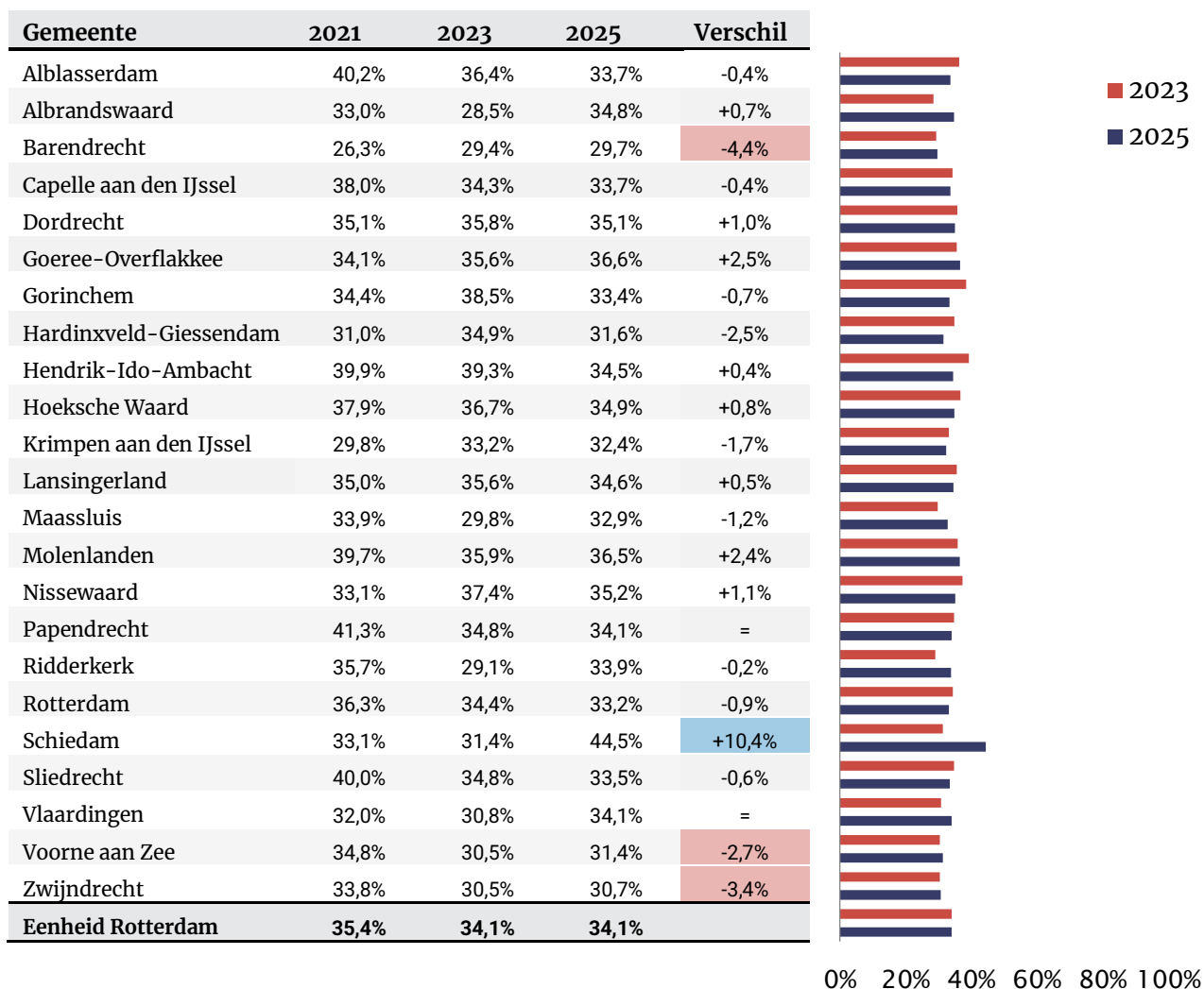
## Functioneren politie in de buurt

In drie gemeenten zijn de inwoners significant minder tevreden over het functioneren van de politie in de buurt dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam. In Schiedam ligt de tevredenheid juist significant hoger.

In de eenheid Rotterdam is gemiddeld ruim een derde van de inwoners (34,1%) (zeer) tevreden over hoe de politie functioneert in de buurt. In drie gemeenten ligt de tevredenheid significant lager dan dit gemiddelde. Dit varieert van 29,7 procent in Barendrecht tot 31,4 procent in Voorne aan Zee. In Schiedam is men juist significant meer te spreken over het functioneren van de politie in de buurt (44,5%).

In Albrandswaard en Schiedam is de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt significant gestegen ten opzichte van 2023.

**Tabel 4.24 - Functioneren politie buurt, percentage '(zeer) tevreden', verschil gemeente t.o.v. eenheid**



## Functioneren politie in het algemeen

In de meeste gemeenten zijn de inwoners ongeveer even tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen als gemiddeld in de eenheid Rotterdam. De tevredenheid ligt in twee gemeenten significant lager dan het gemiddelde en in zes gemeenten significant hoger.

In de eenheid Rotterdam geeft gemiddeld ruim 45 procent van de inwoners (45,1%) aan (zeer) tevreden te zijn over hoe de politie in het algemeen functioneert. In de gemeenten Rotterdam en Voorne aan Zee ligt dit aandeel significant lager. De tevredenheid is het laagst in Voorne aan Zee (41,8%). In zes gemeenten ligt de tevredenheid significant hoger. Dit varieert van 48,9 procent in Dordrecht tot 50,7 procent in Schiedam.

De inwoners van Albrandswaard, Nissewaard en Schiedam zijn in vergelijking met 2023 significant vaker positief over het algemene functioneren van de politie.

**Tabel 4.25 - Functioneren politie algemeen, percentage '(zeer) tevreden', verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	48,4%	48,1%	43,4%	-1,7%
Albrandswaard	42,8%	42,2%	50,0%	+4,9%
Barendrecht	42,1%	40,0%	44,0%	-1,1%
Capelle aan den IJssel	52,0%	44,9%	43,2%	-1,9%
Dordrecht	47,3%	46,3%	48,9%	+3,8%
Goeree-Overflakkee	40,7%	43,9%	45,8%	+0,7%
Gorinchem	50,5%	47,7%	47,0%	+1,9%
Hardinxveld-Giessendam	45,4%	44,6%	46,3%	+1,2%
Hendrik-Ido-Ambacht	49,7%	49,6%	50,3%	+5,2%
Hoeksche Waard	51,0%	46,9%	49,5%	+4,4%
Krimpen aan den IJssel	42,8%	46,5%	45,3%	+0,2%
Lansingerland	48,0%	50,4%	46,9%	+1,8%
Maassluis	45,1%	39,0%	43,0%	-2,1%
Molenlanden	49,8%	49,0%	50,1%	+5,0%
Nissewaard	43,5%	42,0%	49,7%	+4,6%
Papendrecht	50,7%	42,9%	45,6%	+0,5%
Ridderkerk	45,8%	41,5%	46,6%	+1,5%
Rotterdam	46,6%	44,9%	42,7%	-2,4%
Schiedam	44,4%	43,2%	50,7%	+5,6%
Sliedrecht	46,8%	48,9%	43,9%	-1,2%
Vlaardingen	45,2%	41,3%	42,5%	-2,6%
Voorne aan Zee	45,9%	42,4%	41,8%	-3,3%
Zwijndrecht	45,6%	39,5%	42,8%	-2,3%
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>46,6%</b>	<b>44,6%</b>	<b>45,1%</b>	

## 4.6 Preventie

### Preventieve maatregelen (gedrag)

In de meeste gemeenten vertonen de inwoners significant vaker preventief gedrag, zoals waardevolle spullen thuislaten om diefstal te voorkomen, dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam. De gemeenten Rotterdam en Schiedam scoren in dit opzicht beneden het gemiddelde.

Gemiddeld nemen de inwoners van de eenheid Rotterdam 2,0 preventieve gedragsmaatregelen (van maximaal vier maatregelen). In vijftien gemeenten ligt de mate van preventief gedrag dat inwoners vertonen significant hoger dan in de eenheid. Rotterdam en Schiedam (beide 1,8) zijn de enige gemeenten waar de inwoners significant minder vaak preventieve gedragsmaatregelen nemen dan in de eenheid als geheel.

Binnen de gemeenten is tussen 2023 en 2025 geen sprake geweest van een significante ontwikkeling wat betreft preventief gedrag.

**Tabel 4.26 - 'Preventieve maatregelen (gedrag), somscore 0-4, verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	2,2	2,3	2,2	+0,2
Albrandswaard	2,3	2,4	2,3	+0,3
Barendrecht	2,4	2,3	2,3	+0,3
Capelle aan den IJssel	2,3	2,2	2,1	+0,1
Dordrecht	2,1	2,1	2,1	+0,1
Goeree-Overflakkee	2,0	2,1	2,1	+0,1
Gorinchem	2,1	1,9	1,9	-0,1
Hardinxveld-Giessendam	2,1	2,0	2,0	=
Hendrik-Ido-Ambacht	2,3	2,4	2,3	+0,3
Hoeksche Waard	2,2	2,2	2,3	+0,3
Krimpen aan den IJssel	2,2	2,2	2,2	+0,2
Lansingerland	2,4	2,4	2,3	+0,3
Maassluis	2,3	2,2	2,1	+0,1
Molenlanden	1,9	2,1	2,1	+0,1
Nissewaard	2,0	2,1	2,0	=
Papendrecht	2,2	2,2	2,3	+0,3
Ridderkerk	2,3	2,3	2,2	+0,2
Rotterdam	1,8	1,8	1,8	-0,2
Schiedam	1,9	1,9	1,8	-0,2
Sliedrecht	2,2	2,2	2,1	+0,1
Vlaardingen	2,2	2,1	2,2	+0,2
Voorne aan Zee	2,0	2,1	2,1	+0,1
Zwijndrecht	2,4	2,3	2,3	+0,3
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	

## Preventieve maatregelen (thuis)

In de meeste gemeenten neemt men significant meer beschermingsmaatregelen in en rondom de woning, zoals extra sloten of camerabewaking, dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam. In de gemeenten Rotterdam en Schiedam ligt de somscore voor dergelijke maatregelen juist significant lager dan gemiddeld in de eenheid.

Gemiddeld in de eenheid nemen de inwoners 1,7 beschermingsmaatregelen in en rondom de woning (van maximaal 6 maatregelen). In vijftien gemeenten ligt de somscore voor preventieve maatregelen thuis significant hoger dan dit gemiddelde. Dit varieert van een somscore 1,8 (Hardinxveld-Giessendam) tot een somscore 2,3 (Albrandswaard). De inwoners van Rotterdam en Schiedam (beide 1,4) nemen, in vergelijking met het gemiddelde van de eenheid, relatief weinig beschermingsmaatregelen in en rondom hun woning.

De inwoners van Barendrecht, Dordrecht, Gorinchem en Vlaardingen treffen significant meer beschermingsmaatregelen rondom hun woning dan in 2023.

**Tabel 4.27 - Preventieve maatregelen (thuis), somscore 0-6, verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	1,8	1,8	1,9	+0,2
Albrandswaard	2,2	2,3	2,3	+0,6
Barendrecht	2,0	2,0	2,2	+0,5
Capelle aan den IJssel	1,9	1,6	1,7	=
Dordrecht	1,6	1,6	1,7	=
Goeree-Overflakkee	1,9	2,0	2,1	+0,4
Gorinchem	1,7	1,6	1,8	+0,1
Hardinxveld-Giessendam	1,7	1,9	1,8	+0,1
Hendrik-Ido-Ambacht	1,9	2,1	2,1	+0,4
Hoeksche Waard	2,0	2,0	2,1	+0,4
Krimpen aan den IJssel	1,7	1,8	1,8	+0,1
Lansingerland	1,8	2,0	2,0	+0,3
Maassluis	1,5	1,6	1,6	-0,1
Molenlanden	1,7	1,9	1,9	+0,2
Nissewaard	1,9	2,1	2,2	+0,5
Papendrecht	1,8	2,0	2,1	+0,4
Ridderkerk	1,8	2,0	2,0	+0,3
Rotterdam	1,3	1,3	1,4	-0,3
Schiedam	1,3	1,4	1,4	-0,3
Sliedrecht	1,7	1,8	1,9	+0,2
Vlaardingen	1,5	1,6	1,7	=
Voorne aan Zee	1,9	1,9	2,0	+0,3
Zwijndrecht	1,8	1,8	1,9	+0,2
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>	

## Preventieve maatregelen (online)

De meeste gemeenten verschillen niet van het gemiddelde van de eenheid wat betreft het gebruik van online preventie maatregelen. In Rotterdam en Vlaardingen neemt men significant minder maatregelen ter bescherming van hun digitale gegevens, zoals een wachtwoordmanager of virusscanner gebruiken, dan gemiddeld in de eenheid.

Gemiddeld in de eenheid Rotterdam nemen de inwoners 3,0 maatregelen ter bescherming van hun digitale gegevens (van maximaal 8 maatregelen). In Rotterdam en Vlaardingen ligt de vertoonde online preventie significant lager: in beide gemeenten bedraagt de somscore een 2,9. De inwoners van vier gemeenten nemen, in vergelijking met het gemiddelde van de eenheid, relatief veel maatregelen om hun digitale gegevens te beschermen. De somscore preventief gedrag is het hoogst in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht (3,3).

De somscore voor het aantal preventieve maatregelen online kan niet vergeleken worden met 2021 en 2023, aangezien er in 2025 twee extra maatregelen bij zijn gekomen in de vragenlijst (VPN-verbinding en tweetrapsverificatie gebruiken)

**Tabel 4.28 - Preventieve maatregelen (online), somscore 0-8, verschil gemeente t.o.v. eenheid**

Gemeente	2021	2023	2025	Vershil
Alblasserdam	x	x	2,9	-0,1
Albrandswaard	x	x	3,1	+0,1
Barendrecht	x	x	3,2	+0,2
Capelle aan den IJssel	x	x	3,1	+0,1
Dordrecht	x	x	3,1	+0,1
Goeree-Overflakkee	x	x	3,1	+0,1
Gorinchem	x	x	3,2	+0,2
Hardinxveld-Giessendam	x	x	2,9	-0,1
Hendrik-Ido-Ambacht	x	x	3,3	+0,3
Hoeksche Waard	x	x	3,1	+0,1
Krimpen aan den IJssel	x	x	3,0	=
Lansingerland	x	x	3,2	+0,2
Maassluis	x	x	3,0	=
Molenlanden	x	x	3,0	=
Nissewaard	x	x	2,9	-0,1
Papendrecht	x	x	3,1	+0,1
Ridderkerk	x	x	3,1	+0,1
Rotterdam	x	x	2,9	-0,1
Schiedam	x	x	3,0	=
Sliedrecht	x	x	3,0	=
Vlaardingen	x	x	2,9	-0,1
Voorne aan Zee	x	x	3,1	+0,1
Zwijndrecht	x	x	2,9	-0,1
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>3,0</b>	

Legend: ■ 2023 (Red), ■ 2025 (Blue)

# Bijlagen



# A Bijlage – Vragenblokken

Tabel A.1 - Vragenblokken Veiligheidsmonitor 2025 eenheid Rotterdam

Vragenblokken
1. Leefbaarheid woonbuurt
2. Beleving overlast in de buurt
3. Veiligheidsbeleving
4. Slachtofferschap
5. Tevredenheid laatste politiecontact
6. Oordeel functioneren politie in de buurt
7. Oordeel functioneren politie in het algemeen
8. Oordeel functioneren gemeente
9. Controle door de politie
10. Preventie
11. Respectloos gedrag (incl. discriminatie en weerbaarheid)
12. Verdachte situaties
13. Achtergrondkenmerken

## B Bijlage – Landelijke trends en patronen in de Veiligheidsmonitor

Deze samenvatting van trends en patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor is bedoeld om de resultaten van de Veiligheidsmonitor eenheid Rotterdam in een breder perspectief te plaatsen.

### B.1 Landelijke trends

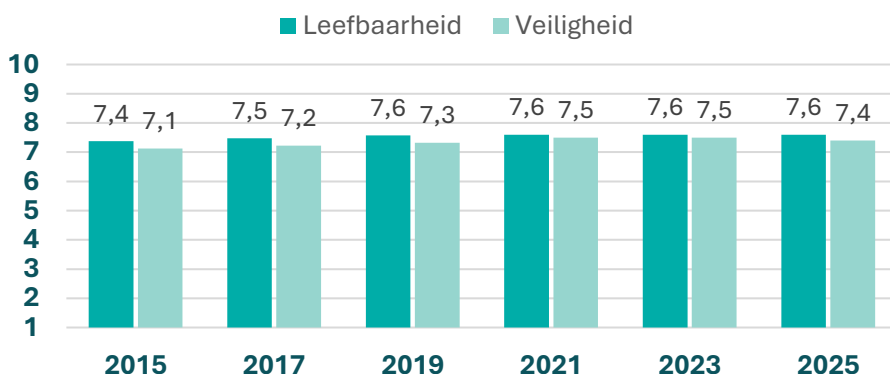
In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends van de afgelopen 10 jaar in de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends zijn uitgebreider beschreven in de landelijke reportage ([CBS, 2026](#)).

#### Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

Het rapportcijfer voor veiligheid in de buurt liet tot en met 2021 een stijgende trend zien. Gemiddeld werden Nederlanders steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. Tussen 2021 en 2023 is de waardering voor de veiligheid in de buurt gestabiliseerd. In beide jaren lag het gemiddelde rapportcijfer op 7,5. In 2025 is het rapportcijfer licht gedaald naar 7,4.

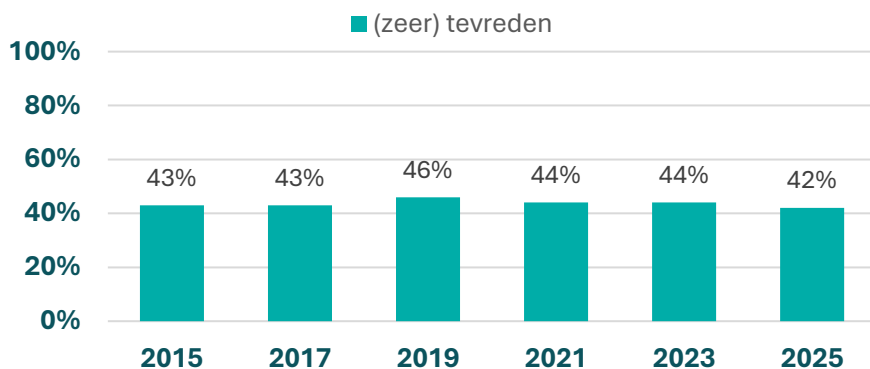
Het rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonbuurt liet in de periode 2015–2019 eveneens een (licht) stijgende trend zien. Vanaf 2019 is sprake van een stabilisatie. Nederlanders beoordelen de leefbaarheid van hun woonbuurt in de periode 2019–2025 gemiddeld met het rapportcijfer 7,6.

**Figuur B.1 - Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt, trend 2015-2025**



De mate van tevredenheid die Nederlanders ervaren over het functioneren van de gemeente op het terrein van aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2025 verder afgenomen. Tot en met 2019 was er sprake van een stijgende trend. In dat jaar was 46 procent van de Nederlanders (zeer) tevreden; in 2025 is het aandeel gedaald naar 42 procent.

**Figuur B.2 - Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid, trend 2015-2025**

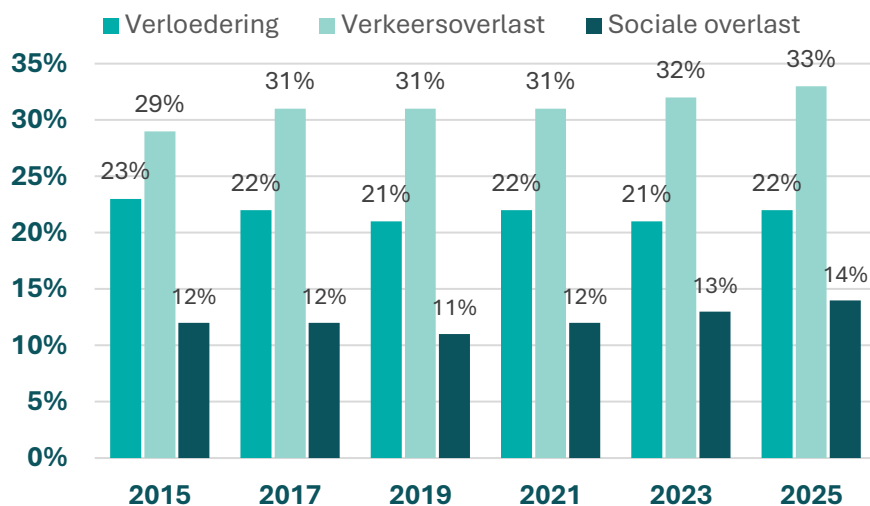


### Overlast

In 2025 heeft 46 procent van de Nederlanders zelf veel overlast ervaren van één of meerdere vormen van overlast die voor kunnen komen in de woonbuurt. Dit is vergelijkbaar met 2021 en 2023 (niet in figuur).

In 2025 is het percentage dat veel sociale overlast ervaart toegenomen van 13 naar 14 procent. Daarmee is het aandeel Nederlanders dat veel sociale overlast ervaart op het hoogste niveau sinds 2012. Sinds 2019 is er een toename in de ervaren sociale overlast. De verkeersoverlast is toegenomen tussen 2021 en 2025, na een stabiel beeld tussen 2017 en 2019. De ervaren fysieke verloedering is in 2025 ongeveer gelijk gebleven aan de voorgaande jaren.

**Figuur B.3 - Ervaren overlast in de buurt, trend 2013-2023**



### Veiligheidsbeleving

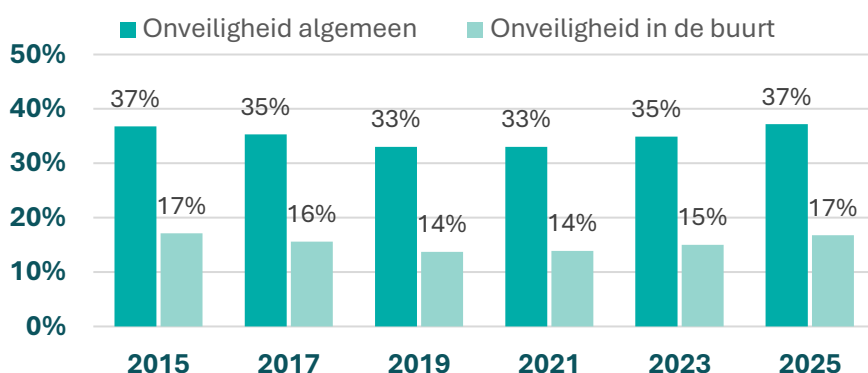
In 2025 voelt 17 van de Nederlanders zich weleens onveilig in de eigen buurt. Dit is een stijging ten opzichte van 2021 (14%) en 2023 (15%). In de periode 2013-2019 was er sprake van een afname in de onveiligheidsgevoelens van Nederlanders in de eigen buurt (van 18% naar 14%).

In de Veiligheidsmonitor wordt naast de veiligheidsbeleving in de buurt ook gevraagd naar de veiligheidsbeleving van Nederlanders in algemene zin. Meer dan een derde van de Nederlanders (37%) geeft aan dat zij zich in het algemeen weleens onveilig voelen. Dit aandeel is hiermee ruim

twee keer zo groot als het aandeel dat zich weleens onveilig voelt in de eigen buurt. In 2023 gaf 35 procent van de Nederlanders aan zich weleens onveilig te voelen in algemene zin. Het aandeel Nederlanders met algemene onveiligheidsgevoelens ligt in 2025 dus hoger dan in 2023. De toename tussen 2023 en 2025 wordt vooral veroorzaakt door de toename in onveiligheidsgevoelens bij vrouwen. In vergelijking met 2005, het eerste meetjaar, zijn de onveiligheidsgevoelens in Nederland met 26 procent gedaald.

Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt ligt voor zowel de veiligheidsbeleving in de eigen buurt als in algemene zin op ruim 2 procent. Voor zowel de algemene veiligheidsbeleving als de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is er (achter de komma) een lichte toename in vergelijking met 2023.

**Figuur B.4 - Onveiligheidsgevoel, trend 2015-2025**



### Respectloos gedrag

In 2025 geeft 18 procent van de Nederlanders aan vaak of soms te maken hebben gehad met respectloos gedrag door onbekenden op straat, een toename ten opzichte van 2023 (15%). Ook in het openbaar vervoer zijn de ervaringen van respectloos gedrag door onbekenden toegenomen, van 10% in 2023 naar 13% in 2025.

### Discriminatie

Ongeveer een op de acht inwoners (12%) geeft in 2025 aan zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld te hebben. Dit is een stijging ten opzichte van 2023, toen 11 procent van de Nederlanders discriminatie ervaren. Van de mensen die in 2025 discriminatie hebben ervaren, gaf 18 procent aan dat het vaak voor kwam. Ook dit is een stijging in vergelijking met 2023 (17%). Van de mensen die discriminatie ervaren hebben, ging het bij 41 procent om discriminatie op grond van ras of huidskleur. Dit is een stijging ten opzichte van 2023, toen er voer 38 procent discriminatie op grond van ras of huidskleur. Ook kwam in 2025 discriminatie op grond van godsdienst of op grond van politieke overtuiging vaker voor.

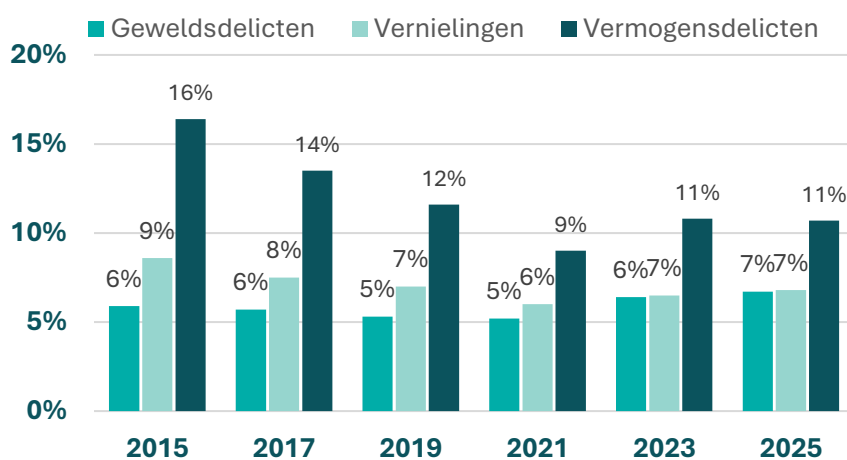
De meeste discriminatie wordt door slachtoffers ervaren door ongelijke behandeling (57%). Discriminatie door discriminerende opmerking wordt in 2025 (47%) vaker ervaren dan in 2023 (44%). Van de mensen die zich gediscrimineerd voelen, heeft 11 procent melding gedaan bij een of meerder instanties, 2 procent deed aangifte bij de politie. Dit is vergelijkbaar met 2023.

### Slachtofferschap traditionele criminaliteit

In totaal is een op de vijf Nederlanders (20%) in 2025 slachtoffer geworden van een of meerdere vormen van traditionele criminaliteit (gewelddelicten, vermogensdelicten en/of vernielingen). Dat is evenveel als in 2023, maar een stijging ten opzichte van 2021, toen het totale slachtofferschap 17 procent bedroeg. Net zoals in eerdere jaren kwamen vermogensdelicten het vaakst voor (11%), gevolgd door vernielingen en gewelddelicten (beide 7%).

Een slachtoffer van traditionele criminaliteit kan bij de politie melding of aangifte doen van het delict. In 2025 is 37 procent van alle ondervonden delicten traditionele criminaliteit bij de politie gemeld en van 31 procent werd aangifte gedaan. Dit is vergelijkbaar met 2023 en 2021 toen ook 37 procent een melding en 32 procent aangifte deed. In 2021 was de aangiftebereidheid na een lange periode van daling (2013-2019) toegenomen.

**Figuur B.5 - Persoonlijk slachtofferschap traditionele criminaliteit, trend 2013-2023**



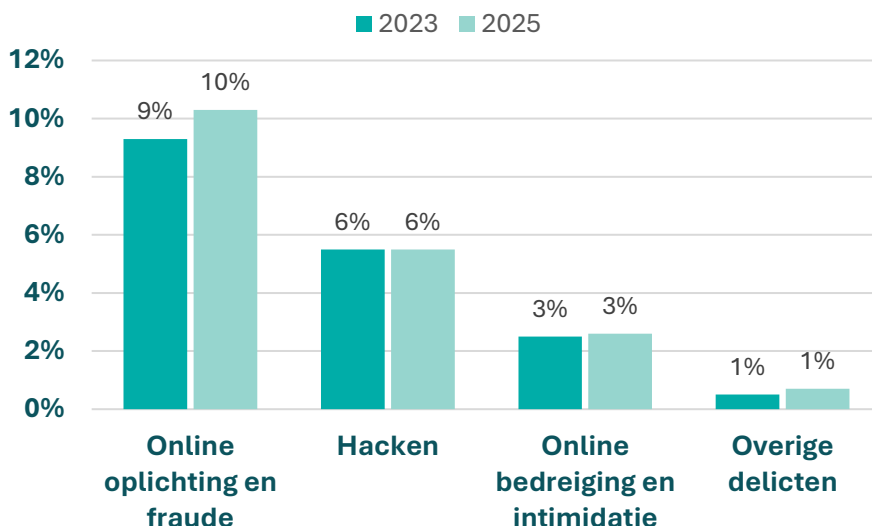
### Online criminaliteit

In 2025 is 17 procent van de Nederlanders slachtoffer geworden van online criminaliteit. Het slachtofferschap is hiermee iets gestegen ten opzichte van 2021 en 2023 (16%). De stijging komt vooral door de toename van aankoopfraude van 7 naar 8 procent.

Er kan geen vergelijking gemaakt worden met het percentage slachtoffers voor 2021, omdat de vragen over online criminaliteit veranderd zijn. In de landelijke rapportage van de Veiligheidsmonitor 2021 (CBS, 2022) is een benadering gedaan van de ontwikkeling tussen 2013 en 2021. Hieruit blijkt dat online criminaliteit tussen 2013 en 2021 een stijgende lijn vertoonde. De toename was vooral duidelijk vanaf 2018 en het sterkst bij aankoopfraude.

Van alle slachtoffers van online criminaliteit heeft 52 procent bij een instantie gemeld wat hen is overkomen, 15 procent heeft aangifte gedaan bij de politie. Een melding bij online pesten, stalken en shamesexting kan ook gedaan zijn bij familie, vrienden, op school of op het werk. In het geval van online bedreiging gaat het uitsluitend om melding bij de politie.

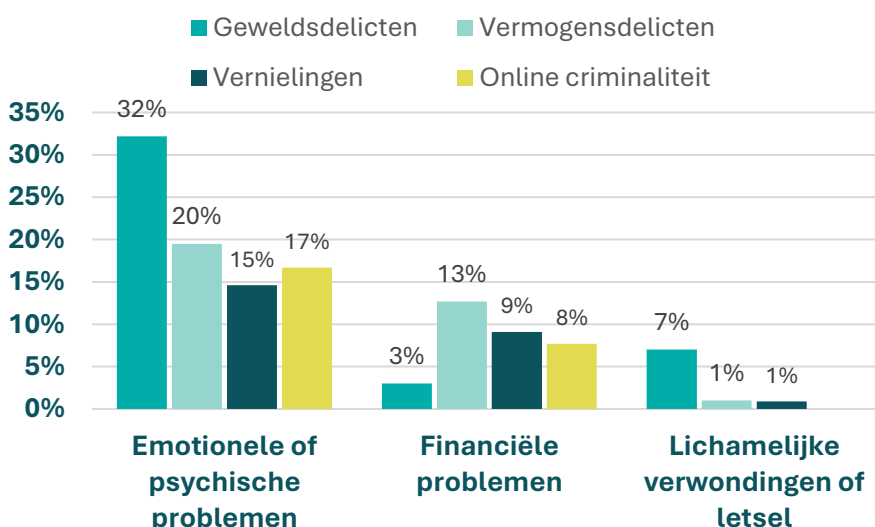
**Figuur B.6 - Slachtoffers online criminaliteit (percentage)**



**Gevolgen van criminaliteit**

Meer dan een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit (28%) en een vijfde van de slachtoffers van online criminaliteit (21%) geeft aan emotionele, lichamelijke of financiële problemen te ondervinden als gevolg van het delict waar zij slachtoffer van zijn geworden. Gewelddelicten leiden het vaakst tot één van deze gevolgen (35%). Net als in 2023 kwamen emotionele of psychische problemen het vaakst voor: 22 procent van de slachtoffers van traditionele criminaliteit kreeg hiermee te maken. Bij alle typen delicten ondervonden slachtoffers het vaakst emotionele of psychische problemen. Er zitten grote verschillen in de gevolgen per type online criminaliteit. Bij phishing is het percentage inwoners dat financieel in de problemen komt het grootst (19% van slachtoffers phishing). Bij online bedreiging en intimidatie zijn dat de emotionele en psychische problemen (40% van slachtoffers online bedreiging en intimidatie), en dan met name bij online pesten (49% van de slachtoffers).

**Figuur B.7 - Gevolgen criminaliteit naar type delict, 2025 (percentage, basis: slachtoffers van betreffende type delict)**



## Preventie

Het preventief gedrag van Nederlanders is in de afgelopen jaren nauwelijks veranderd. Ook het percentage Nederlanders dat beveiligingsmaatregelen in en rond de woning heeft is gelijk gebleven.

Het aandeel Nederlanders dat deelneemt aan Burgernet is de afgelopen jaren afgenomen, van 33 procent in 2021 naar 25 procent in 2025<sup>4</sup>. De deelname aan WhatsApp-buurtpreventie is juist toegenomen de afgelopen jaren, van 22 procent in 2021 naar 24 procent in 2025.

In de Veiligheidsmonitor 2025 zijn er nieuwe maatregelen toegevoegd die burgers kunnen nemen om digitale gegevens te beschermen, namelijk het gebruik van een VPN (16%) en tweetrapsverificatie (49%). Het gebruik van sterke wachtwoorden blijft de meest voorkomende maatregel (74%) van online preventie. Met uitzondering van het gebruik van sterke wachtwoorden en het gebruik van een wachtwoordmanager is er een kleine daling bij het gebruik van online preventiemaatregelen ten opzichte van 2023.

## Verdachte situaties

Verdachte situaties is een nieuw thema dat in 2025 is toegevoegd aan de Veiligheidsmonitor, het is niet mogelijk om deze cijfers te vergelijken met eerdere edities.

In 2025 gaf 49 procent aan dat er zeker of vermoedelijk een of meerdere verdachte situaties in hun buurt voorkwamen in de afgelopen 12 maanden. Van deze groep die aangaf dat er zeker of vermoedelijk een verdachte situatie in hun buurt voortkwam heeft 10 procent een melding gedaan, 76 procent deed geen melding. Bijna de helft (49%) van hen geeft aan dat de reden om geen melding te doen, is dat men niet zeker is of er iets aan de hand was.

## Contact met politie

In 2025 geeft ruim een kwart (26%) van de Nederlanders aan contact te hebben gehad met de politie. Meestal (58%) vond het contact met politie plaats in de eigen buurt, een kleiner deel had elders in de gemeente (20%) of buiten de gemeente (18%) contact met de politie. Ruim twee op de drie (68%) is tevreden over het contact met de politie. Dit is allemaal vergelijkbaar met 2021 en 2023.

## B.2 Landelijke patronen

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor in de resultaten uitgesplitst naar geslacht, leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via Statline van CBS of Ipsos I&O.

## Leefbaarheid en buurtoverlast

De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid vertoont geen duidelijke verschillen naar de mate van stedelijkheid van het gebied. Dit was in 2023 ook niet het geval. Ook inwonertal is niet van invloed. In de 70.000+-gemeenten is het percentage inwoners dat tevreden is over de gemeentelijke aanpak (41%) vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde (42%).

---

<sup>4</sup> De manier van aanmelden en de werkwijze van Burgernet zijn veranderd sinds 1 september 2023

Net zoals in eerdere jaren is de zichtbaarheid van handhavers in de buurt in stedelijke gemeenten groter dan in minder stedelijke gemeenten. Ook de tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers neemt toe naarmate een gemeente meer stedelijk is. In niet-stedelijke gemeenten is 21 procent van de inwoners die weleens gemeentelijke handhavers hebben gezien (zeer) tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten ligt dit op 27 procent.

In gebieden die meer verstedelijkt zijn, ervaren inwoners meer buurtoverlast. Ook het inwonertal heeft invloed op de ervaren overlast. Hoe groter de gemeente hoe meer inwoners aangeven buurtoverlast te ervaren. In de 70.000+ -gemeenten ervaart 52 procent van de inwoners veel buurtoverlast, terwijl het gemiddelde op 46 procent ligt.

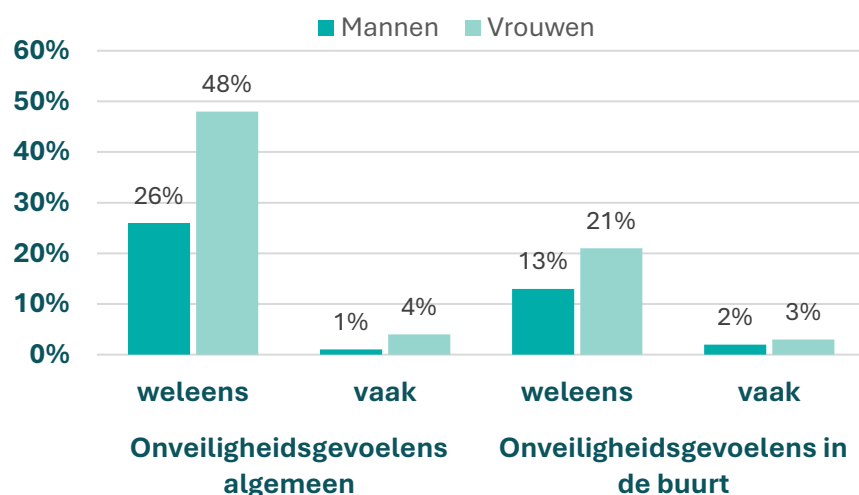
### Veiligheidsbeleving

Er is sprake van verschillen in veiligheidsbeleving op basis van leeftijd. Jongere mensen (zowel 15- tot 25-jarigen als 25- tot 45-jarigen) zeggen vaker zich onveilig te voelen dan oudere mensen (45- tot 65-jarigen, maar vooral 65-plussers). Dit geldt voor zowel veiligheidsbeleving in het algemeen als in de eigen woonbuurt. Sinds 2019 is er een soortgelijk patroon zichtbaar.

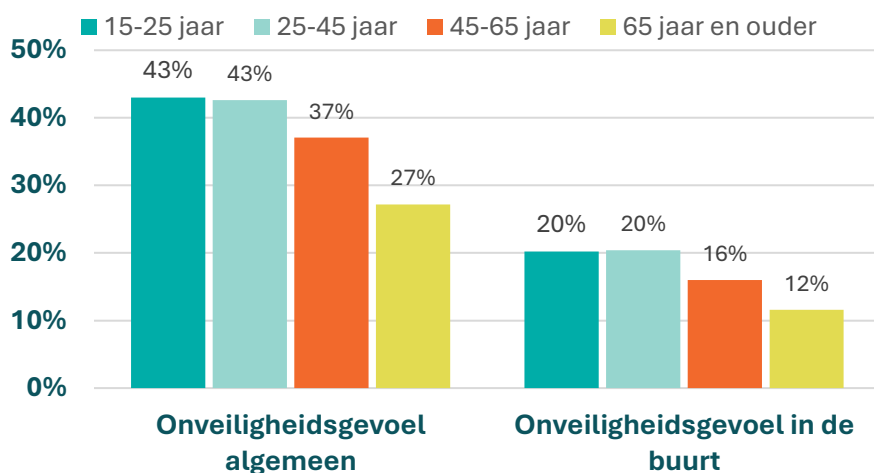
De veiligheidsbeleving van inwoners verschilt in Nederland ook naar geslacht: vrouwen ervaren vaker onveiligheidsgevoelens dan mannen, zowel in de eigen woonbuurt (21% tegenover 13%) als in algemene zin (48% tegenover 26%). Vrouwen in de leeftijdscategorie 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Van deze groep ervaart 28 procent weleens onveiligheidsgevoelens in de buurt, terwijl zes op de tien jonge vrouwen (60%) zich weleens onveilig voelen in algemene zin.

De mate van ervaren onveiligheidsgevoelens varieert ook op basis van seksuele oriëntatie. Homoseksuele en bi-plus mannen ervaren vaker onveiligheidsgevoelens in de buurt en in het algemeen dan heteroseksuele mannen. Vooral bi-plus vrouwen voelen zich vaak onveilig: 27 procent voelt zich weleens onveilig in de buurt en 60 procent weleens in het algemeen. Tussen homoseksuele vrouwen en heteroseksuele vrouwen zijn de verschillen in veiligheidsbeleving minder groot.

**Figuur B.8 - Onveiligheidsgevoel naar geslacht, 2025 (percentage)**



**Figuur B.9 - Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2025 (percentage)**



### Respectloos gedrag en discriminatie

Vrouwen ervaren vaker respectloos gedrag dan mannen, en jongeren vaker dan ouderen. Stedelingen hebben vaker met respectloos gedrag te maken dan mensen die in een niet-stedelijke gemeente wonen. Vergelijken met heteroseksuele mensen hebben homoseksuele mensen, bi-plus vrouwen en mensen met een andere seksuele oriëntatie er vaker mee te maken. Verder krijgt de tweede generatie er vaker mee te maken dan mensen met een andere herkomst. Het verschil ten opzichte van mensen met een Nederlandse herkomst hangt volledig samen met het feit dat de tweede generatie relatief jong is en vaak in een stad woont.

Bij discriminatie is een vergelijkbaar patroon zichtbaar als bij respectloos gedrag. Daarnaast is er ook nog onderscheid naar religie of levensbeschouwingen. Joden voelen zich het vaakst gediscrimineerd (39%), daarnaast voelen hindoes (32%) en moslims (30%) zich ook relatief vaak gediscrimineerd.

Voor de meeste groepen geldt dat de ervaren discriminatie niet is veranderd tussen 2023 en 2025. Voor vrouwen, 45- tot 65-jarigen en 65-plussers is er een stijging in 2025 ten opzichte van 2023. Bij Joden is een grote stijging zichtbaar, van 24 procent die in 2023 discriminatie zegt te hebben ervaren naar 39 procent in 2025.

### Slachtofferschap criminaliteit

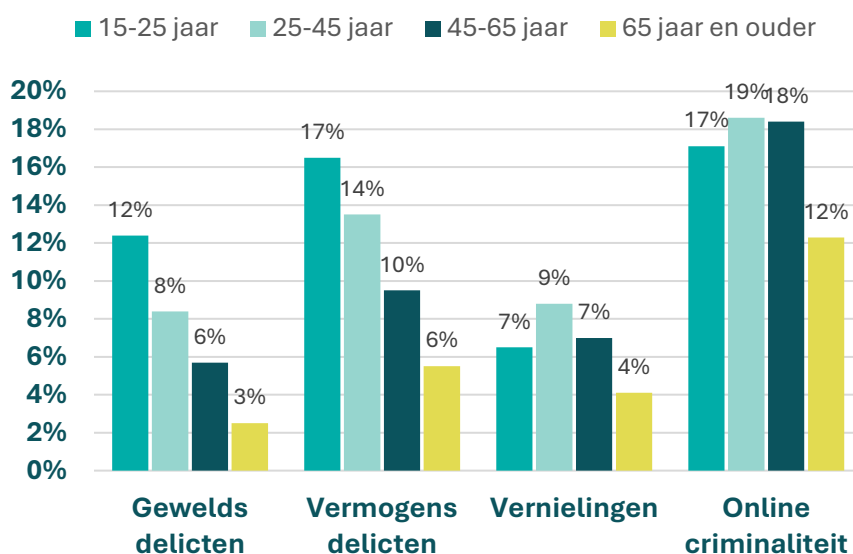
Het slachtofferschap van criminaliteit verschilt naar geslacht en vooral naar leeftijd. Mannen zijn vaker slachtoffer van met name vernielingen en vermogensdelicten, van geweldsdelicten zijn mannen en vrouwen even vaak slachtoffer. Groter zijn de verschillen naar leeftijd. Jongeren zijn vaker slachtoffer van criminaliteit dan ouderen. In totaal zijn 15- tot 25-jarigen (28%) en 25- tot 45-jarigen (25%) meer dan twee keer zo vaak slachtoffer als 65-plussers (11%).

Bij online criminaliteit zijn er vrijwel geen verschillen naar geslacht (vrouwen wel vaker slachtoffer online stalking). Jongeren zijn vaker slachtoffer van online criminaliteit dan ouderen, maar de verschillen tussen 15- tot 25-jarigen (18%) en 65-plussers (11%) zijn kleiner dan bij traditionele criminaliteit.

Het percentage dat in 2025 slachtoffer is geweest van traditionele criminaliteit is in de 70.000+-gemeenten met 25 procent hoger dan gemiddeld in Nederland (20%). Het hoogst is het

slachtofferschap in de G4 (32%). In de G40 is 23 procent slachtoffer geweest en in de overige 70.000+-gemeenten 17 procent.

**Figuur B.10 - Slachtoffers criminaliteit naar leeftijd, 2025 (percentage)**



### Preventie

Het preventieve gedrag van inwoners varieert tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. In stedelijke buurten nemen inwoners minder voorzorgsmaatregelen om te voorkomen dat ze slachtoffer worden van criminaliteit, bijvoorbeeld 's avonds licht laten branden bij afwezigheid, dan in niet-stedelijke buurten, zoals op het platteland. Een soortgelijk patroon is zichtbaar bij de voorzieningen die inwoners treffen voor het beveiligen van hun woning. In sterk stedelijke buurten heeft bijvoorbeeld 28 procent van de bewoners buitenverlichting met sensor, terwijl dit aandeel in niet-stedelijke buurten op 64 procent ligt. Maar ook andere preventieve voorzieningen zoals rolluiken, extra veiligheidssloten, camerabewaking, alarminstallaties en raamstickers of certificaten van PKVW zijn minder aanwezig in zeer stedelijke buurten.

De mate van WhatsApp-buurtpreventie wordt groter naarmate de stedelijkheid van een gebied afneemt. Het aandeel inwoners dat zegt dat er WhatsApp-buurtpreventie aanwezig is, is in niet-stedelijke buurten 2,5 keer zo groot als in zeer stedelijke buurten, namelijk 4,8 procent tegenover 19 procent. Ook de deelname aan WhatsApp-buurtpreventie wordt kleiner naarmate de stedelijkheid van een gebied toeneemt. Deze patronen zijn vergelijkbaar met voorgaande jaren.

### Contact met politie

Mannen worden 2 keer zo vaak gecontroleerd door de politie als vrouwen. Jongeren (15- tot 25-jarigen) worden ruim 5 keer zo vaak gecontroleerd als ouderen (65-plussers). Mensen met een herkomst buiten Nederland zeggen vaker dat ze gecontroleerd zijn door de politie dan mensen met een Nederlandse herkomst (7 procent). Bij mensen die zelf in Nederland geboren zijn, maar hun ouder(s) niet, gaat het om 12 procent en bij mensen geboren in het buitenland om 9 procent. Deze verschillen hangen voor een klein deel samen met de verschillen in de samenstelling van deze groepen naar leeftijd.

Over de manier waarop mensen gecontroleerd zijn, zegt de meerderheid dat de politie hen rustig, respectvol en correct heeft behandeld (81 procent). Ouderen zeggen dit iets vaker dan jongeren,

namelijk 83 procent van de 65-plussers tegen 78 procent van de 15- tot 25-jarigen. Tussen mannen en vrouwen is er geen verschil. Tussen mensen met een Nederlandse herkomst en mensen die in Nederland zijn geboren, maar hun ouder(s) niet, zit een groter verschil, 81 procent tegenover 71 procent. Deze verschillen hangen voor een klein deel samen met verschillen in samenstelling van de groepen naar leeftijd en stedelijkheid van de woongemeente.

**Bronnen:**

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022). Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie). <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021>

Centraal Bureau voor de Statistiek (2024). Veiligheidsmonitor 2023, Den Haag (online publicatie) <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2024/09/veiligheidsmonitor-2023>

Centraal Bureau voor de Statistiek (2026). Veiligheidsmonitor 2025, Den Haag (online publicatie) <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2026/10/veiligheidsmonitor-2025>

## Contactgegevens

### Ipsos I&O

Zuiderval 70  
7500 AN Enschede  
053 - 200 52 00

Amstelveenseweg 760  
1081 JK Amsterdam  
020 - 607 07 07

Ericssonstraat 2  
5121 ML Rijen  
020 - 607 07 07

